

EUROPA LIBERĂ

-II-

—Ion HALMAGHI—

Intr'un articol mai vechi, am exprimat unele din gândurile noastre în legătură cu emisiunile românești și compoziția echipei dela acest post de radio.

Problema principală și punctul nevralgic, le socoteam, a fi prezența foștilor membrii ai partidului comunist, care nu poate fi cu absolut nimic justificată, în cadrul acestui post de emisiune.

Astăzi, când noul director reprezintă o orientare sănătoasă și serioasă în complexul politicii americane, și va fi un purtător de cuvânt mai autentic al vederilor Președintelui Statelor Unite, sperăm că reorganizarea pe care o pregătește va consolida poziția ideologică a grupului de reporteri și colaboratori, pe linia unei obiectivități riguroase, a unei comprehensive

alinieri anti-comuniste a tuturor manifestărilor românești din exil, cărora li se va face publicitatea necesară, fără cenzura părtinitoare și prejudicioasă a unor din catapultații fără merite speciale în postura de monitori ai conștiinței românești.

Firește, postul acesta de radio, este al Americanilor, dar nu al mercenarilor ideologici și intelectuali. Americanii l-au conceput ca o armă spirituală de salvare a poporului român, din robia comunistă.

Nu mai Români și Americanii care se interesează în lupta uriașă împotriva sovietizării lumii, de către Moscova, sunt îndreptățiți să participe în eforturile unei asemenea instituții.

Nu cu jumătăți de măsură, cu rutină și cu un trecut pătat de colaborarea cu o-

muniștii, sub orice formă ar fi fost acesta. (Chiar dacă unii au oferit unele "informații" unor agenții americane. Astfel de situații nu absolve pe cei ce azi au devenit monitori ai idealurilor românești. Ei pot să-și continue oficiul lor de "informatori", dar nu de reprezentanți ai românității).

Acei ce se socotesc simpli funcționari ai americanilor, ar fi decent și rezonabil, să nu se adreseze poporului român. Să caute o altă instituție sau companie americană, ca să devină salariații acestora. Căci rămânerea lor la Europa Liberă face un mare deserviciu acestei instituții americane, o compromite; o supune oprobiului public. Pe lângă confuzia pe care o răspândește prezența lor la Europa Liberă, în sânul ascultătorilor din țară.

Toți aceștia ar trebui, ca un act de reparare morală, să se retragă din timp, înainte de a simți rigorile purificărilor. La fel ar fi, un act moral, dacă s'ar retrage toți aceia care au intrat acolo, fără pregătirea necesară, fără autoritatea morală și mânași doar de ambiții dubioase, de interese materiale, și intrați prin ușa de din dos.

Europa Liberă este o instituție morală de mare prestigiu, cu obiective și fundamente spirituale și ideologice sănatoase, pe care Americanii sunt obligați s'o înțrețină curată, serioasă și capabilă să servească scopurile pentru care a fost înțemeiată.

Astăzi, o purificare a acestei instituții este imperativă, urgentă și etică. □

ISSN
0705-8365

Printed in Canada
Imprime au Canada

THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 8 Nr. 84 - APRILIE 1983-

PUBlicație LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA DE SUD, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ITALIA, MONACO, OLANDA, ROMANIA, YUGOSLAVIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, NOUA ZELANDĂ

AMERICA AVERTIZEAZĂ REGIMUL COMUNIST

Eugen BÂRSAN

În urma recentei puneri în aplicare a Decretului 402 cu privire la recuperarea unor taxe de școlarizare, președintele Reagan a făcut cunoscut, Vineri 4 Martie a.c., că, din cauza acestui decret, Statele Unite a ajuns la punctul de suspendare a clauzei națiunii celei mai favorizate acordată României.

O poziție americană foarte bine venită, considerând faptul că acest mult discutat și provocator decret, este pur și simplu o cruntă măsură comunistă de stăvilire a plecărilor din țară și de o excesivă comercializare a cazurilor de emigrări văzute de regim ca bune surse de făcut bani. Desigur nu bani lei, ci bani devalize.

S'a hotărât ca Decretul 402 să înceapă a fi aplicat cu data de 1 Februarie a.c. Si este de-a dreptul șocant să vedem cum au fost fixate pretențiile de recuperare. Pentru cursul de liceu: 3000 dolari ori circa 7400 mărci germane federale. Apoi 3000-4000 de dolari ori circa 7400-9800 de mărci germane pentru fiecare an de facultate, depinzând de care este.

Aprobarea plecărilor din țară e condiționată de prezentarea unei declarații prin care cineva din străinătate, rudă, prieten sau altcineva, își asumă responsabilitatea plății impunerii făcute. Pentru asemenea plăți s'a deschis un cont special la Banca de comerț exterior.

Unde se pare că dela această impunere nu este scutit nimeni, marele și roșul Rabin Moșeș Rosen a ținut să facă o declarație - nedesmințită până acum de guvern - prin care a spus că Evreii sunt scutiți de plata taxelor de școlarizare.

Privind la capitulul impunerilor făcute, nu putem decât să vedem o strânsie de bună socoteală bănească pentru regimul comunist iar pe de altă parte o situație frapantă de amar și jale în rândurile celor legați de speranța unei sanse de a pleca undeva la părinți, la un frate, la o soră ori la un ales al inimii.

Politica care se joacă cu Decretul taxelor de școlarizare a dus practic la o blocare a emigrărilor din România, care și așa erau destul de limitate și se întâmplau numai ca rezultat al unor îndelungate eforturi și lupte pentru fiecare din ele. Singurul stat care poate ajuta eventual în această privință este America. Pentru că America are cum s'ar zice "la mână" RSR-ul,

Continuare în pag.3

SCRITORII ROMÂNI DIN EXIL

Nicolae PETRA

Revenim din nou la problema pe care o considerăm esențială pentru exilul românesc, cea a activității și creației culturale. Românul deși născut poet, e atras mult mai mult de politică decât de cultură și dacă în împrejurări normale aceasta nu e deosebit de grav, în situația în care ne găsim, țara și noi, lipsa unei puternice activități culturale în exil e aproape catastrofală.

Încercările de a înigheba un centru de răspândire a cărții românești, e un semn că se face și mai ales că se poate face ceva în acest sens, și mai ales articolele lui Horia Stamatu în acest ziar au pus în mod foarte serios problema unei activități concentrate pe plan cultural. Dânsul sugerează înființarea unei societăți a scriitorilor români în exil. Nu vreau să fac aici un rezumat al celor spuse în aceste articole (ultimul în Februarie din acest an) ci să continui gândul dânsului, poate cu anumite idei noi, pentru a aduce material adițional pentru lămurirea acestei idei și mai ales pentru realizarea ei.

Fără îndoială că o astfel de societate ar fi de un mare folos pentru exilul nostru. Nu e vorba de a face o societate cu caracter de apărare a intereselor profe-

sionale ale scriitorilor, căci nu există astfel de interese pentru un scriitor exilat. Singura preocupare pe care o poate avea un cărturar, ca de altfel orice Român în situația de azi a țării, e de a ajuta la menținerea culturii românești și în măsură, destul de redusă, să ajute la dezvoltarea ei pe o linie adevărată românească care nu e posibilă azi în România reseristă.

E vorba în fond, ca acești scriitori din exil, strănsi într-o societate să caute să organizeze o activitate culturală românească pentru a folosi tuturor Românilor din afara granițelor țării.

Iniințarea societății este începutul, indispensabil, dar în nici un caz nu e scopul final al acestei activități.

Odată organizați, scriitorii să caute să ajute orice organizație cu caracter cultural care există și să creze altele, de care ar fi nevoie pe acest plan.

Pe de o parte ne gândim la centrul de răspândire al cărții românești și la revistele românești, editurile, ce există și pentru viitor, crearea de centre de răspândire ale culturii, atât între Români cât și printre străinii care ignorează atât de mult valorile permanente culturale ale neamului.

Nu intrăm în amănunte asupra felului cum această societate s'ar înființa, cum ar funcționa și care ar putea fi planurile ei pentru viitor în acest sens.

Credem că pentru a putea începe ceva e nevoie de o cooperare din partea scriitorilor români, să participe la început cu idei și comentarii asupra acestei inițiative sau chiar numai cu adeziuni de principiu pentru a putea vedea în ce măsură se poate conta și cu cine, pentru o astfel de acțiune.

Considerăm că ideea de "scriitor" în sensul acestei acțiuni trebuie luată într'un sens mai larg. Scriitor trebuie considerat orice persoană cu preocupări artistice, culturale, literare, științifice chiar dacă nu e recunoscut ca atare de alții, ori activitatea lui nu e încă cunoscută. Nu e nici un pericol că se vor introduce persoane care nu ar avea nimic de a face cu cultura. În practică orice astfel de persoană se elimină singură în foarte scurt timp și de multe ori și mai ales în situația noastră de azi, nu putem să ne permitem să fim prea exigenți. Cine vrea să lucreze, cine are gând bun și inimă mare e bine venit la treabă.

Astfel, socotim că cel dintâi pas ar fi câteva, sau

mai multe, rânduri trimise pe adresa ziarului pentru scriitorul acestui articol. În cel mult două luni dela apariția articolului, vom trimite tuturor celor ce au trimis scrisori, o dare de seamă informativă despre rezultatul acestei inițiative.

Ar urma apoi, de acord cu reacțiunea scriitorilor, să se ia inițiativa pentru pașul următor, care ar fi constituirea acestei societăți și prepararea planului de activitate al ei. Toate aceste informații ar fi comunicate celor interesați direct și în măsura în care e posibil și cum va fi posibil, se va forma un comitet provizoriu de inițiativă pentru a proceda la tot acest lucru menționat. După cea dintâi adunare, constitutivă, lucrurile se vor desfășura de acord cu cele ce vor hotărî cei prezenți.

Poate că nu e tocmai calea cea mai potrivită cea arătată mai sus. Gândul nostru e în fond: necesitatea unei activități largi pe plan cultural românesc în exil. Poate cineva are o idee mai bună, poate cineva poate face treaba asta mult mai bine. Tot ce e interesat e o acțiune culturală românească, o propagandă culturală așa cum s'a menționat. Problema e foarte mare și e loc pentru toți cei care vor să participe la ea. □

editorial

ALEGERILE DIN GERMANIA DE VEST

Prin victoria democrat-creștinilor în alegerile generale din Germania occidentală, lumea liberă în totalitate ei, a câștigat o bătălie decisivă împotriva agresiunilor sovietice. Lucrurile s'au clarificat și s'au cristalizat pe o direcție anti-sovietică. Toată propaganda și diplomația puternică a Moscovei s'a izbit de zidul trairic al voinei și lucidității unui popor care nu se lasă amăgit de utopiile pacifismului sovietic. Moscova a încercat pe o scară largă și cu mijloace extraordinare să cucerească cetatea germană, din inima Europei, pentru interesele ei de politică mondială.

Poporul german a dovedit curaj și unitate în fața asalturilor care urmăreau destrămarea solidarității sale politice și slăbirea oricărei rezistențe, în fața amenințărilor grave care vin din Răsărit.

Moscova a pierdut bătălia psihologică prin care viza divizarea forțelor atlantice. Ea s'a crezut invincibilă și a mizat pe cartea germană, pe care a pierdut-o în mod spectacular.

Această Moscova nu a înțeles că nu se poate pătrunde în Europa, prin porțile Germaniei, larg deschise, fără să întâmpine nicio rezistență, prin capitularea unui popor conștient de soarta lui în istoria europeană. Un popor care a cunoscut și gustat amărăciunile tragediilor naționale, în care a fost încercată de viața istorică.

Este chiar curios cum a putut diplomația sovietică să creadă că va scoate Germania vestică din circuitul sistemului european de apărare al civilizației sale. Aici, revenim la același punct de plecare. Rusia Sovietică nu are viziunea realităților, nu vrea să înțeleagă că ideologia sa politică - marxismul - nu este o ideologie potrivită realităților europene.

Ea este artificială, demodată și alcătuită din principii contradictorii și absurde. Ideologia marxistă nu poate fi acceptată și integrată culturii, civilizației și istoriei europene.

Alegerile din 6 Martie au demonstrat din plin refuzul poporului german de a face concesii acestei ideologii. Căci era vorba de însăși viitorul și identitatea națională a acestui popor.

În această perspectivă, Germanii nu putea să se târnuiească cu Sovieticii, pentru că orice fel de tranzacție ar fi fost dezastruoasă pentru existența lor statală.

Poporul german este un popor reprezentativ al Europei, și la ultimile alegeri nu a făcut eroarea - care ar fi fost fatală - să uite acest lucru. A răspuns la apelurile, insistențele, ofertele și amăgirile pacifiste ale Moscovei, cu votul de încredere în viitorul său, viitor european, occidental și liber, care nu are nimic comun cu ideologia sovietică și cu perspectivele pe care i le-ar oferi această ideologie.

Aceste alegeri germane au fost cele mai importante alegeri, de după terminarea celui de-al doilea război mondial, nu numai în Germania, ci în întreaga Europă. Europa a fost salvată de conștiința națională a Germanilor, de o invazie directă și masivă a sovietelor în centrul Europei.

Maturitatea, curajul și conștiința vie a unui popor liber ca poporul german, vor fi un exemplu cutremurător pentru alte popoare, care vor fi nevoite să-și decidă soarta într-o confruntare a lor, cu lumea valorilor marxiste pe care le aduce Moscova.

George BĂLAȘU

CĂTRE CITITORI

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că- REDACȚIA ACESTUI ZIAR- Nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

NOI PUTEM

Emil DUMITRACHE

De vreo câteva sute de ani încoace, ni se tot spune că noi NU PUTEM face una sau alta, aceasta sau aceea, precum au făcut cutare sau cutare, fără ca "sfătătorii de ocazie" să se întrebe și dacă acel CEVA este potrivit firii poporului nostru.

De vreo câteva sute de ani încoace, unii Români, cu bune sau mai puțin bune intenții, în cunoștință de cauză sau nu, tot spun oamenilor de rând, poporului, cum că undeva pe alte meleaguri străine ar exista "CEVA" mai bun decât ceea ce izvorăște din firea, din simțurile, din pământul nostru, și că trebuie, neapărat, să importăm acel CEVA fără de care viața noastră însăși n'ar mai fi

nici frumoasă, ori chiar nici posibilă, uitând că de fapt orice alianță cerșită este capitulare.

Dece să n'avem și noi, faliții noștri?

Dacă Ștefan Cel Mare și-ar fi îmbrăcat și organizat oastea după modelul cavalerilor apuseni, n'ar mai fi dat 47 de bătălii, n'ar mai fi ridicat 47 de biserici, n'ar mai fi fost ȘTEFAN CEL MARE.

Dacă la 1859 cei chemați pentru a hotărî soarta Țării nu s'ar fi lăsat purtați în acțiunea lor de comunitatea de limbă și obiceiuri, adică de spiritul poporului, ar fi ajuns să cheme armatele străine, ori ar fi întemeiat o federație. Asa, s'a ajuns să stea pe aceeași bancă a

reprezentanților poporului un Cuza, un Kogălniceanu și un Moș Ion Roată îmbrăcat în itari. Nu le-a pus nimenea pe cap peruci pudrate și hotărîrea lor n'a fost din această cauză mai puțin solemnă, mai puțin istorică, mai puțin patrioticească sau mai puțin populară.

Așa a fost BINE fiindcă așa a fost ROMANEȘTE. Nu este nimenea împotriva preluării unor progrese sau realizări științifice dela alte popoare, dar a prelua idei care să afecteze însăși ființa NEAMULUI nostru s'a dovedit a fi profund dăunător.

Rezultatele imprumutării aceluși "CEVA" superior care există numai la alții și pe care noi nu-l putem pro-

duce, se văd în Istoria noastră pentru cine VREA să vadă. Eșecuri dureroase, daune ireparabile, respingeri disprețuitoare, o prăpastie de netrecut între clasă conducătoare și popor, o stavilă în calea afirmării valorilor autentice ale spiritualității românești inclusiv și în primul rând a spiritului de luptă pentru libertate.

Talpa Țării știe mai bine, cei-i trebuie și cu eu.

Este o cinste și nu o rușine să sorbim înțelepciunea filosofică unică dela Talpa Țării, singura cu adevarat românească.

A nu face asta e o rușine. □

CĂTRE REDACȚIE

* VIENA, AUSTRIA - Sunt abonată la ziarul Dvs. din lunie anul trecut și mai înainte am mai citit un număr sau două din el. "Cuvântul Românesc" este un ziar bun și în fiecare număr am văzut o pagină a Românilor macedoneni. Acest lucru mi-a făcut o deosebită plăcere. În sfârșit, am văzut că cineva se interesează de frații de sânge, dar dacă această țară este împărțită în patru, aceasta se datorește, în mare măsură, miopiei și naivității politice a lui Titu Malorescu și a guvernului condus de el între 1912-1913. Nici celelalte guverne dinainte de cel de al doilea război mondial nu au avut o idee clară, nu numai asupra Macedoniei, ci și asupra celorlalți Români de peste hotare și practic n'au făcut nimic pentru ei. Regimul comunist dela 1944 până acum, n'a făcut nici el nimic. Această se datorește faptului că, nici înainte de 1944, nici după acest an, nu s'a făcut poporului o educație națională și n'a fost informat în aceste probleme. Nu ajută la nimic să dăm vina pe străinii de neam, care au fost la conducerea țării sau au influențat-o în mod hotărât, atât înainte de 1944, cât și după. Pentru această rămânere în urmă în privința educației politice naționale suntem vinovați în primul rând noi, Români.

Adevărații oameni politici trebuie să învețe atât din greșelile guvernanților dela Cuza până în 1944, cât și din greșelile regimului comunist din zilele noastre. Numai în acest fel ei pot fi mai buni și decât unii și decât alții. Ei trebuie să aibă în vedere pe toți Românii din lume, interesele lor, idealurile lor.

Deși nu am la dispoziție cifre absolute exacte asupra Românilor, totuși voi prezenta câteva cifre, care cred că nu sunt mult prea departe de o realitate parțial cunoscută. Numărul total al Românilor în întreaga lume este de cca. 28.000.000, din care cca. 20.000.000 în țară, 4-5.000.000 în Uniunea Sovietică (Bucovina de nord, Herța, Basarabia, Transilvania și Volhînia), 1-1.500.000 Macedoneni, 1.000.000 în Serbia, Bulgaria și Ungaria și 1.000.000 în emigrație.

În Serbia sunt 6000.000 Români, dintre care în Banat sunt 250.000; numai Românii din Banatul sârbesc au școli și biserici în limba română, acestea datând de pe vremea imperiului austro-ungar. Ei așung ziar românesc la care Românii din Craina și Homole nu se pot abona. Românii sunt terorizați în asemenea măsură, că nici nu îndrăznesc să spună că sunt Români.

Constat cu surprindere, acum, în ultimul sfert de secol XX, că Românii din Balcani trăiau mai bine sub imperiul otoman, iar Românii din Banatul sârbesc trăiau mai bine în imperiul austro-ungar decât sub administrația sârbească. Unele națiuni noi, născute din prăbușirea celor două imperii sunt mai barbare față de minorități decât au fost imperiile împotriva cărora ele au luptat, în numele libertății și al democrației.

Sunt de părere că ziarul D-stră să nu se limiteze la Românii din țară, Românii din emigrație și Macedoneni,

ci să aibă în vedere pe toți Românii și toți să vadă și să știe că există cineva care se interesează de soarta lor, fie că trăiesc în Uniunea Sovietică, fie că trăiesc în Serbia, Bulgaria, Ungaria, Grecia sau Albania. Fiți deci lumina pentru toți Românii, pentru că fiecare să vadă în "Cuvântul Românesc", cel mai mare ziar din lumea liberă, ziarul lui, ziarul nostru.

Stan MARELE

* RIO DE JANEIRO, BRAZILIA - Am citit în ultimul timp apeluri la unire pentru reprezentarea centralizată a aspirațiilor române, studii referitoare la înțelegerea și organizarea acesteia, etc. Poate cel mai interesant să fie cel al D-lui Radu Budișteanu (pe care, dacă-mi aduc aminte, l-am cunoscut pe când n'aveam încă 20 de ani). Am compus și eu un proiect în acest sens... Cred că ar putea fi bun bazându-se pe trei principii: a. idealurile care întrunesc pe toți românii liberi; b. afilierii pe bază personală, nu partidară, a celor care susțin aceste idealuri; c. persoană sau nucleu de inițiativă, în diferite țări, pentru înțelegerea inițială, urmată cât mai curând de alegere spre a indica o reprezentare a celor din acea țară, în care inițiatorii nu au loc de drept... Aceste înțelegări în diferite țări ar putea fi simultane, prevăzându-se o constantă comunicare între ele. Apoi, s'ar delega puteri speciale, ocazionale sau temporare, reprezentării generale în țara în care evenimentele impun așa ceva...

Mă opresc aici, cu reînnoite felicitări pentru frumoasa operă ce realizați.

Eduard RESSEL

* CANADA - Nu găseșc cuvinte de mulțumire și de recunoștință pentru gestul dumneavoastră, pentru încrederea și înțelegerea acordată. De aceea, mă grăbesc ca din primele cecuri încasate pentru munca ce o depun, să vă trimit acei bani datorai abonamentului la ziarul dumneavoastră.

Este o mare bucurie pentru mine ziua fiecărei luni, în care primesc ziarul "Cuvântul Românesc" și se transformă în cea mai lungă zi a lunii respective. Și nu doar cea mai lungă, ci și cea mai amărâ, mai dureroasă, mai plină de revoltă și de indignare, ziua în care măndria că totuși aparținem acestui neam românesc face ca lacrimile să se transforme în acid sulfuric pentru dușmanii noștri.

Încă odată mulțumim fain. Domnul Dumnezeu să fie cu Dumneavoastră. Multă sănătate și numai succese în activitatea ce o depuneți.

Cu deosebită stimă,

I.I.

* SANTIAGO, CHILE - Din îndepărtatul Chile, țara atât de hulită, atât de acuzată de toată omenirea (inclusiv Washington Post și New York Time) pentru a se fi eliberat singură de marxism (1973), vă trimite cecul pentru reînnoirea abonamentului pe 1983.

Modesta contribuție a unui pensionar "chilean" pentru o operă atât de mare cum este Cuvântul Românesc, atât de apreciat pentru menținerea vie în inimile noastre a nostalgiei de pământul pe care ne-am născut, și asta... pentru restul zilelor ce ne mai rămân. Zic asta deoarece privesc cu tristețe cum exilul nostru încet, încet, se dizolvă în "mare" altor popoare, prin căsătorii, prin copii, prin studiile lor, prin lealitatea față de țările ce ne-au dat generos azil. Generația celor ce au trăit în România, a celor ce azi au trecut de 65 de ani, se stinge. Prin publicația Dvs., putem afla multe din cele ce le este dat să înțeleagă, să sufere, tuturor - rude, prieteni, fosti colegi - ce nu pot să ni le facă cunoscut prin scris. Pe aceștia, cum îi putem ajuta? Cred că numai printr'un strâns contact personal cu "străinii", azi "compatrioții", în mijlocul cărora ne ducem zilele. Din păcate, sunt greu de convinși. Cred mai mult în presa tendențioasă. Ei nu pot crede că condițiile de trai sunt atât de mizerabile în țara lui Ceaușescu. Depășesc imaginația lor. Poate că aici este ceva mai ușor a-i convinge reamintindu-le cele 1.000 de zile (1970-1973) de teroare marxistă sub Allende și pe care mulți le-au uitat.

Toate cele bune, aceeași perseverență, prosperitate în acest an, ce a început, vă urează,

M. IGNAT

AMOK

Adrian B. COSMA

"Amok" este un cuvânt din Malayezia, și înseamnă "impulsie oarbă de-a ucide în dreapta și în stânga". Se pare că în R.S.R. guvernul a ajuns la un fel de "amok politic". Pentru anul trecut i s'a atribuit intenția de-a ucide niște scriitori. În 1983 președinția dela Dunăre amenință cu "sanționarea" Statelor Unite ale Americii, prin "măsuri economice și de altă natură", care vor avea mari consecințe în "istoria lumii prezente", dacă România este ștearsă depe lista "națiunilor privilegiate". Nici mai mult, dar nici mai puțin.

În R.S.R.-ul de azi, sunt în minoritate persoanele care prin 1934 citeau gazete, dar totuși destule ca să-și amintească de nebunia unui tenor al diplomației geneveze de pe-atunci, care a pus guvernul nostru să "sanționeze" Italia din cauza războiului din Abisinia, deși evenimentul nu avea nici cea mai vagă atingere cu pro-

blemele României, a cărei singură "colonie" era Insula Serpilor, propusă în 1938 într'un ziar de șantaj ca loc de încarcerare în cazemate speciale a unui tineret "ne-supus". "Sanțiunile" lui Titulescu au fost plătite amar de România în 1940, când i s'a smuls Transilvania de Nord. În 1934 Italia era o mare putere, după scara de atunci, dar nu cea mai mare din lume. Astăzi Statele Unite sunt efective ca mai mare putere din lume. E drept "amenințată" de România, unde se pot instala orice fel de rachete, ca în Cuba sau indiferent unde.

Nu mai că nici măcar instalarea acelor rachete, nu depinde de vrerea sau nevrerea guvernului local, ci de hotărîrea guvernului central dela Est de valea Prutului.

În orice caz amenințarea este grotescă, pentru că rachetele din România nu aduc nimic nou în strategia amenințărilor sovietice, dar nu

mai puțin este tragică pentru poporul român, care este pus cu forța de o clică în spirital lui Amin Dada, în conflict cu cea mai mare putere a lumii. După ce clică s'a certat cu Andropov care nu vrea să-i dea nimic, pentru că în primul rând nu are, și nici chiar atâtea de mult nu-l interesează, "omul de stat", cum îl numea cineva pe "Românul" preșidențial, a trecut la o "politică externă totală", deci până în pânzele albe, și se face odios întregii lumi.

Din nenorocire toate acestea le plătește bietul popor român. De aceea măcar în ceasul al unsprezecelea, pentru istoria ce se va scrie în viitor, trebuie să ne trezim și să vedem că România nu este azi condusă de niște Români, ci de o specie denaturată, iar obiectivul de distrugere al regimului comunist din România este însuși poporul român. Sunt plăți și jinuți pentru îndeplinirea acestei distrugerii niște bolșevici, și ceea ce ei fac nu are nimic comun cu vreo "politică externă".

Dar dacă efectiv în politica mondială nu se petrece în timp util o schimbare de mari proporții cu privire la expansiunea comunismului, Românii s'ar putea să fie primele victime totale ale unui genocid ce apare din ce în ce mai evident.

Tot ceea ce face actualul regim din România, nu denunță nimic altceva decât crima împotriva umanității. Acest regim de crimă împotriva umanității a fost răsfățat ani de zile de toate guvernele occidentale, pentru că până la urmă codrii din jurul Carpaților noștri s'au devinut adăpost al rachetelor atomice îndreptate împotriva Occidentului. Orice măsuri restrictive ce s'ar aplica unui regim instalat ca să distrugă poporul român, încep să devină mijloace eficiente pentru începutul unei liberări a poporului român.

S'ar putea ca aceasta să fie o cale foarte indicată pentru a provoca supărarea măgarului pe sat, care s'ar resemna cu o internare în condiții de lux, într'un sanatoriu-hotel din Elveția, de unde chiar să dea interviuri. Consecințele în istoria mondială vor fi în orice caz minime pentru poporul nostru, care poate ar suferi mai puțin.

R.S.R. este o țară îndatorată cu 15 miliarde de dolari în lumea liberă. Din acești bani Românii nu s'au ales cu nimic, și azi nu au nici măcar pâine suficientă. Două mari inundații și un cutremur naprăznic au bătut România în ultimii 12 ani. Ajutoarele date atunci din partea Occidentului au fost imense. Drept recunoștință guvernul vrea azi să jecmănească pe cei ce doresc să emigreze. Parecă n'ar fi fost iscalit niciodată actul dela Helsinki 1975. În schimb... "sanționează". Cine nu învață nimic din trecut nu are nici un viitor. □

S'A DUS LIMBA VECHILOR CAZANII

În limbajul marxist prin "liberare" se înțelege lupta anti-capitalistă în suportul democrațiilor progresiste; dar într'o democrație progresistă nu există nici democrație, nici progres și nici libertate.

Traducem în limba română crâmpiele din noua limbă, "romunistă", cărăită, behăită și mugită la Conferința Națională a PCR de către tovarășii ce fac cerc pătrat în jurul infailibilității Îndrumător.

Tov. Tudor Postelnicu, ministru secret de stat la ministerul de interne: "...s'a recurs la adoptarea unor măsuri mai eficiente, în vederea întăririi ordinii și liniștii publice, combaterii ferme a manifestărilor antisocialiste... pentru a nu permite nimănui ca să atenteze la drepturile și libertățile democratice, garantate prin constituție tuturor cetățenilor".

Traducere: Poporul, saturat de teroare și lipsuri, a început să protesteze; iar organele de securitate au luat măsuri ca să înăbușească orice revoltă.

Elena Ceaușescu, prim vice-președ, nevestă, inginer, academiciană și alte... "Să se pună un accent deosebit pe largirea bazei proprii de materii prime și energetice, pe dezvoltarea agriculturii, pe promovarea unei politici ferme de economisire și valorificare a resurselor."

Cu alte cuvinte, e lipsă de materii prime, de energie și produse agricole. În continuare, aceeași vorbătoare cu aceleași multe titluri:

"Interesele economice naționale, impun de asemenea reproiectarea unor produse în scopul reducerii consumurilor, recuperarea și re folosirea energiei, mărirea producției, creșterea productivității muncii..."

Sub masca naționalismului se ascunde falimentul. S'a proiectat greșit, se risipește mult, iar muncitorul a devenit ne-păsător și leneș.

Mihail Găfîșeanu, rectorul Inst. de Politehnică din Iași:

"Trebuie integrarea învățământului cu cercetarea și producția" care înseamnă școlile să producă roboți pentru fabrici. Ion Folea, min. geologiei.

"... se va intensifica activitatea de cercetare de identificare a noi zăcămintele de substanțe minerale utile care să contribuie la creșterea fondului național de dezvoltare..."

Traducere: S'au dus bogățiile țării și acum se galează după izvoare de materii prime.

Am lăsat la coadă declarațiile tov. secr. gral. Nicolae Ceaușescu:

"Nivelul consumului de produse agro-alimentare sunt în deplină concordanță cu programul unei ALIMENTARII RATIONALE (sublinierile noastre)".

Lipsa de alimente, cozile, cartelele, foamea, etc. în noul dicționar reserist înseamnă alimentație "rațională".

Imprumutând dialectul științific contemporan din RSR, transmitem Îndrumătorului tovarăș, Nicolae Ceaușescu, "rațională" noastră stimă și considerație.

NOTA: În nr. trecut s'a strecurat o greșală: în loc de "Orwell afirmase..." trebuie citit: "Eugen Tarle afirmase că în războiul din 1812 jăranii ruși nu au opus rezistență armatelor lui Napoleon." (Tarle a trebuit mai târziu să schimbe istoria ca să facă pe gustul lui Stalin, N.R.)

Stroe MOLDOVEANU

AMERICA AVERTIZEAZĂ REGIMUL COMUNIST

Urmare din pag. 1

cu "clauza națiunii celei mai favorizate". Si ajunși aici, conform Legii americane din 1974 cu privire la comerț, jinem să revelăm că nu pot beneficia de statutul de "națiune favorizată" decât țările care permit o relativă liberă emigrare.

În ochii senatorilor americani, de care el a depins foarte mult, tariful economic preferențial acordat an de an României, a fost văzut ca un mijloc de constrângere a guvernului comunist dela București să fie mai tolerant în privința emigrărilor și în special în cazurile de reuniri de familie.

Având deci în obiectiv liberalizarea emigrării din RSR și pe lângă aceasta de bună seamă că și încurajarea unui spirit de independență, Statele Unite ale Americii au persistat timp de mai mulți ani în a răspunde favorabil multor cereri reseriste. Ca un efect al acestor favoruri, RSR-ul este singurul stat din blocul comunist care a ajuns să fie acceptat de Banca Mondială și Fondul Internațional Monetar.

Perspectiva neagră a emigrărilor din România legate de Decretul 402, a generat o mulțime de proteste adresate senatorilor și deputaților americani care au un cuvânt în privința acordării tarifelor preferențiale. Acestea și altele adresate guvernului, au dus la o punere în mișcare a Departamentului De Stat.

Si așa oficialitatea americană a ajuns la punctul de înțoarcere a foii fașă de RSR. A dat guvernului dela București avertismentul, s'o lase mai încet și mai moale cu aplicarea decretului privind taxele de școlarizare, căci altcum va urma suspendarea tarifului preferențial acordat RSR-ului. După cum spune un oficial american, există "în chip plauzibil o solidă evidență" că guvernul reserist "închide ușa emigrării celor mai mulți cetățeni" prin impunerea taxelor de școlarizare.

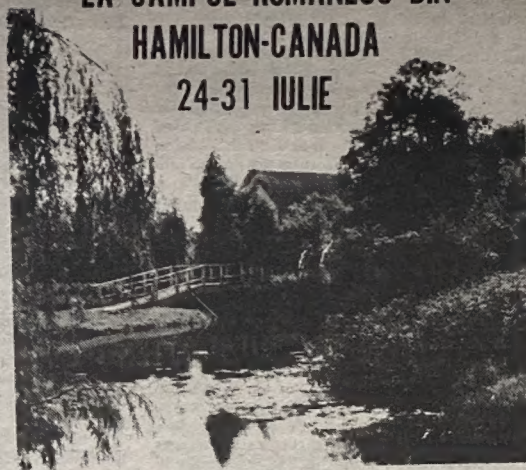
Rămâne de văzut dacă regimul ceaușist este în stare să-și dea seama ce înseamnă pentru el pierderea tarifului preferențial. Volumul exportului anual al RSR în USA este de circa 600 milioane dolari. Prin pierderea tarifului preferențial acest volum va fi lăsat la jumătate. E imposibil de conceput că taxarea emigranților va duce la milioane de dolari pierdute în comerțul cu America.

Deși suspendarea anunțată poate avea loc și mai curând, se pare că avertismentul cu privire la ea are o scadență. Data de 2 Iulie, termenul de expirare a tarifului preferențial în curs. Un interval de timp în care se poate constata, fără nici un fel de echivoc, ce se întâmplă în România cu decretul taxelor de școlarizare și emigrările.

Remarcăm în poziția oficialității americane o atitudine cu o notă hotărâtă. Un lucru care este îmbucurător.

Eugen BÂRSAN

TABĂRĂ DE VARĂ LA CÂMPUL ROMĂNESC DIN HAMILTON-CANADA 24-31 IULIE



ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ
HAMILTON, ONTARIO, CANADA

Vă invită să petreceți anul acesta vacanța de vară la

CÂMPUL ROMĂNESC
O SĂPTĂMÂNĂ DE ZILE
24-31 IULIE

— Lăsați totul deoparte —

PETRECEȚI VACANȚA
ÎNTR'O ATMOSFERĂ ROMÂNEASCĂ

Vă oferim ceva pentru fiecare, tânăr sau bătrân

Aduceți cu Dvs. corburi sau treiere pentru dormit
și cele necesare gătitului

Pentru informații scrieți la adresa: Asociația Culturală Română
Box 4217, Station D., Hamilton, Ont., Canada.

O NOSTALGIE RÂNCEDĂ

George BRANA

Sentimentele Românilor de pretutindeni sunt împărțite, ca ale tuturor oamenilor de pretutindeni, între friptură și idee. Așadar, și în România și în afara României, sunt niște "eterni umani", cum se zice, cu ochii deschiși fie spre friptură, fie spre ideal. Ceea ce îi deosebește pe Români dintr-o parte de cei din cealaltă parte, sunt sentimentele democratice, în orice caz incontestabile la fripturi, dar inexistente la cei ce vor neapărat ceva superior fripturii.

Este bine să știm, odată pentru totdeauna, că în România nu există senti-

mente democratice decât între partinici "centralismului democratic", pe când aceia care efectiv gândesc și simt ceva pentru scoaterea românității din sclavia tracostalinistă, au altceva în vedere decât un termen așa de abuziv cum este "democrație" pur și simplu, pentru că sunt intoxicați de presa partinică cu această vorbă golită, și de comuniști și de ne-comuniști complici cu ei, de orice conținut. Români care nu au în vedere în principal "friptura", vor libertate de gândire, de expresie și de acțiune, în toate domeniile și în cadrul unei societăți nor-

male, ne-partinice, ne-politice, ne-colectiviste, ne-socialiste.

Ar fi interesant de răcolit puțin în jurul întrebării: de ce în anii 1980-1981, revista "Flacăra", din R.S.R., condusă de cel mai turbat ceaușist-central-democratic din Balcani, grasil Adrian Păunescu-Rimă, a publicat, săptămânal, deci poate în cea mai mare parte, memoriile fostului șef al partidului liberal, George Duca?

Scopul de a provoca o nostalgie după vremile de altă dată, nu poate fi pus în

cărca unor comuniști care se știe că sunt de "sentimentali". Si nici nostalgiile lor proprii nu erau în joc, pentru că ei sunt posedați de nostalgia putredă după bunătațile din "străinătate", cum se spune acolo, după cum și după orice se poate scoate pe socoteala gloabelor de muncă de care dispun cu milioanele.

Rostul publicării acelor pagini, era probabil altul. Dacă nu uităm chiar dela mână până la gură, ne amintim că în ultimii vreo trei ani trecuți, a fost un mare tâmbăluș internațional pentru o "trezire a conștiințelor" față de primejdia "fascismului", care... "scotea iarăși capul". Ceea ce s'a văzut abia mai târziu, în atentatul contra Papei, după cum știm cu toții. În ordinea de bătaie a "trezirii" nu a fost înregimentat numai exilul românesc, în ceea ce avea el mai... "conștiință", dar a intrat în front foarte disciplinat și virulent chiar și guvernul dela București. Acolo trebuia să se arate,

cum s'a și arătat în "Magazinul Istoric" tot timpul, că răul cel mai mare din România au fost, cum se spune în jargonul impus la toți democrații de comuniști, "fasciștii" a cărui victimă a fost și un democrat ca George Duca.

Nenorocirea este în această campanie mondială că dacă așa zișii "fasciști" Români nu au făcut pogromuri, nu au ocupat țări, ci doar s'au mulțumit să fie asasinați când de unii când de alții și nici nazistofasciștii nu au fost înviați nicăieri, exilul românesc a fost în schimb făcut praf, și adus la o desunire mai totală ca în vremea faimosului "Fond național", cu "comitetul" lui dintre anii 1947-1960.

Există fără îndoială o mână lungă de tot, care sincronizează "anti-fascismul" mondial, dar nu mai puțin ne întrebăm: de ce totuși, această mână lungă, fie că încearcă să-l asasineze pe cine știe ce mare personaj, fie că mână niște pârliți de Armeni să pună

bombe la Turci, nu reușește deloc să pună pe picioare alt "fascism" decât al terorismului mondial condus de Arafat și Kadafi.

Istoria e plină de mistere, dar ne doare succesul "misterelor" în rândurile exilului românesc. În care sunt destule resturi, și ele cu nostalgiile lor de altă dată, cu doruri care s'au împlinit, doruri ale democrației scrise în proclamația instaurării "Republicii Populare", la 30 Decembrie 1947, sărbătorită la București: "Astfel poporul român a reușit să-și înfăptuiască un regim democratic pe care continuă să-l întărească..." Prin înlăturarea monarhiei se deschid democrației noastre populare, căi noi de marelă înfăptuire. Pentruca aceste "mărețe înfăptuiri democratice" să nu fie amenințate, conștiințele democratice de pretutindeni stau treze, ca nu cumva "fasciștii" să facă ceva împotriva lor. Așa e "democrația": cu două fețe, dar... una la Români, evident.

EUROPA DUPĂ 6 MARTIE 1983

Dumitru STĂNCESCU

La acest început de primăvară, să sperăm într'un ceas bun, au avut loc în Germania cele mai importante alegeri democratice din ultimii 50 de ani, deci din 1932 încoace. Atunci au fost învinși creștinii lui Brüning și a fost ales "socialismul tare hitlerist", care ne-a adus unde suntem, pentru că un om copleșit atunci de noroc nu și-a înțeles nici menirea, nici norocul, nici chiar marelă popor a cărui misiune istorică a denaturat-o, prin momeli provocatoare și mincinoase.

Acum, în 1983, a plutit primejdia alegerii unui "socialism moale", care însă în loc să repare ce-a stricat cel "tare", hitlerist, ar fi dus la dezastrul definitiv al Occidentului, de astă dată printr-o capitulare morală datorită altor momeli mincinoase și provocative, ale social-democraților de azi.

Prin dezarmare și neutralism, acești social-democrați ar fi fost autorii îndrepecți, coautorii deci, ai unui genocid universal, față de care cel parțial executat de social-naționali de acum 50 de ani, ar fi rămas doar ca un început al genocidului în lume, azi acceptat de facto de toată lumea care găndește în felul social-democraților, la regimurile Ho-Chi-Minh și în Cambodgea, iar de trei ani și în Afganistan. Acești

social-democrați cu toți ceilalți socialiști din lume, pretind că "destinderea" și "pacea" sunt "divizibile", deci dacă ei sunt la guvern în lumea noastră, nu au decât să masacreze bolșevicii cât vor în alte părți, și să facă oricâte războaie vor. Germania liberă a scos din joc prin alegerile din 6 Martie 1983, această partidă a genocidului, acceptat "la alții", pentru că totmai bine să ajungă și la noi.

"Social-democrații" din Germania rămasă azi două treimi față de Germania "național-socialistilor" de acum 50 de ani, ar fi denaturat din nou misiunea istorică a poporului german, de astă dată altfel, și anume nu abuzând din nou de eroismul Germanilor, ci de partea lor de lasitate. Avem tot dreptul să admirăm eroismul dintr'un popor, dar în același timp nu trebuie să disprețuim lasitatea care există chiar și la popoarele cu cei mai mulți eroi, deci să nu-i judecăm rău pe Germani dacă au fost amenințați de ispita lasității. Dar așa cum avem dreptul să condamnăm pe cei ce-au abuzat de eroismul Germanilor, pentru a-i duce la nedreptăți și crimă, cum au făcut hitleristii, avem dreptul să judecăm cu maximum de asprime și pe cei care exploatează și cultivă cu toate mijloacele

de masmedia, lasitatea din oameni, așa cum fac de ani și ani "social-democrații" din Germania liberă.

Dacă alegerile din 1932 au deschis drumul războiului, aceste alegeri din Germania redusă a lui 1983 au deschis drumul păcii. Oamenii au optat pentru o poziție de independență și curaj, pentru că astfel imperialistii comunismului să fie constrânși la altă politică internațională decât aceea bazată pe șantajul forței atomice. Tratatul care se duc la Geneva între forțele nucleare mondiale U.S.A. și U.R.S.S., se vor desfășura altfel după rezultatele alegerilor din Germania, care sunt cu cea mai clară majoritate absolută în favoarea celor ce nu vor să fie șantajați de imperialistii comunismului, care acum trebuie să ia act că Occidentul va fi asigurat cu arme atomice egale, deci nu capitulează.

Centrala imperialismului comunist, după moartea lui Brejnev a strâns șurubul în interior, dar pentru că să mai poată ține va trebui să aleagă o politică mai flexibilă în exterior. Pentru moment însă nu se vede nimic în acest sens, pentru că Centrala fabrică și instalează cu nemilujă rachete atomice, semănate din Siberia până în Balcani și Carpați. Dacă însă Germania alegea latura "moale" a socialismului de capitulare, crezând că așa repară greșala de-a fi deschis în 1932-33 calea laturii "tari" a socialismului de revanșe, asigura o victorie clară imperialismului bolșevistic. Așa însă, vătafi acestuia constată că există o voință de a-l îndigui. Si inevitabil va trebui să renunțe la războiul de cucurire în restul Europei încă neocupată.

De 37 de ani pacea este asigurată în Europa de forțele nord-americane. La 6 Martie 1983, Europa și-a reînnoit această asigurare a păcii. Si inevitabil, încet-încet, urmașii lui Brejnev se vor arăta ceva mai flexibili în afară, dacă nu chiar și înăuntrul sistemului satelitic. □

LEGENDA CÂNTECULUI DIN NAI

lui Gheorghe Zamfir

Când definești naiul
ca instrumentul cel mai vechi din lume,
epos al vântului prin trestii
înainte de-a fi existat omul să-l audă,
te-ai apropi de originea lucrurilor:
stihile lui Lucian Blaga
oul lui Brâncuși,
ovalul germinat al noului născut,
Geneza, începutul lumii.
Peștele-lisus, aureolă pe fruntea albă-a Inveriei.
(Așa cum el a întrupat miracolul în forme
Tu-l pui să cânte: melodii de nai
sunt glasul, cel nostalgic, al păsării măiestre.)

Ai plecat dintr-o casă țărănească
așezată la hotarul vespniei
ogradă cu meri înfloriți
arome de cer în glastre
și mineșterguri, imperiu de fluturi
ca'n viziunea pictorului Tucelescu.
Satul Blajinilor și al noșilor de Sânziene
linia și cercul,
cruce pe spinarea melcilor fosforescenți,
semnele muritorului, în ora mitică,
lăsate la cumpănă întunecimii
pe când vor veni să-i caute drumul în cosmos
frații săi, heruvii luminilor.

Ai vrut să duci vraja din izvoarele pădurii,
taină tainelor, lemmul-dor și jale,
rugăciunea turmelor care se-adapă la fântâni,
angelus rustic, cu mirosuri de anafură
și busuiocul vecerniilor carpatine,
coborînd la oameni
din stâna zimbrului moldav,
- având coarnele'ncurcate'n tufisul stelelor -
Urmas precum Vasile Pârvan, al tracicului Orfeu.

Si ca să-ți aduci aminte
de codrul pe care l-ai pierdut, ca pe un rai
odată cu morminții străbunilor,
te-ai gândit să ridici, Manole al spiritului,
o biserică;
în satul mamei
fiindcă mama pentru Român
e un iconostas și o poartă împărătească,
legătură între altarul Domnului
și lumea celorlalți de pe pământ.

Căci din concertul închinat de tine bunului Dumnezeu
numai într-o biserică
își poate găsi doina versului eminescian
urmele nirvanelor primare...
Locul unde trestia-fluier
revarsă'n armonia cântecului ei,
pe foile sufletului, spațiu infinit,
Lauda Facerii din Cartea Sfințelor Scripturi.

Ovidiu VUIA



LA ÎNCEPUT A FOST GULAGUL

Alexandru BERCEANU

Lumea este din ce în ce mai prinsă într-o criză psiho-somatică, pe care am numi-o "incurcătura de idei". Această criză, ajunsă acum la apogeu, a început de când un nou concept, "Arhipelagul Gulag", a căzut ca un bolovan cosmic în apele de gândire stătută ale unor intelectuali leneși, rutinari, sau abrutizați prin cumpărare, ca să provoace nu o "furtună în paharul de apă", ci o adevărată răsturnare de ocean, cu scoaterea mai tuturor epavelor la suprafață. Tot ce înghițise oceanul minciunii, al ipocriziei, al complicității comode, lașe sau avide, datorită "revoluției culturale" din America lui Roosevelt și a Doamnei, se părea pe totdeauna mistuit, cam ca victimele din burta unui șarpe boa, dar după ce-a vorbit Soljenițin au ieșit din nou la suprafață multe dintre aceste epave cu dorința de a-și reface cheresteaua morală, pe cât s-o putea.

Soljenițin a apărut oarecum providențial, în momentul în care Europa era cultural înăbușită de marxismul care a și dus la un fel de erupție epidermică în Parisul din Mai 1968. Ecoul din Est al acelei erupții ideo-epidermice, a fost ocuparea militară a Cehoslovaciei în August 1968. În puțini ani după aceea, pe urmele unui de Gaulle obosit de istorie, a început o nouă decadă, a zișilor "noi filosofi", iar marxismul a căzut din cerul cultural european occidental ca un imens balon desumflat care nu mai putea fi umflat nici de partidele comuniste, nici cu pompele de bicicletă, sau cu propria suflare până la înăbușire, ale câtorva capsomani pe ici pe colo. Pielea balonului desumflat se desagregă la sol fără sorți de-a mai fi umflată.

Între timp și "noi filosofi" nemi-având ce face după ce-au demontat pe Marx până la ultimul osișor, sunt înlocuiți de o nouă mișcare ideologică, pe care o putem numi o adevărată plagă, o "incurcătură de idei". S'a constatat că evident Soljenițin are dreptate, dar de, de unde se trage răul dat pe față de Soljenițin? Răspunsul a venit peste noapte: dela fascism, se înțelege. Așa că, în consecință, deoarece rădăcinile stalinismului sunt în fascism, trebuie să curățim lumea de... fascism și nazism. Dar prinde orbul și scoate-i ochii, pentru că acestea au dispărut de mulțisor, de prin 1944-45, dacă socotim bine.

Că nazismul, nu fascismul, a fost impregnat de spiritul "gulagului", luat dela bolșevism, se știe prea bine ca să nu ne întrebăm: ce se vrea cu această nouă ideologie a "incurcăturii de idei"? Credem că rostul acestei incurcături, calculate fără îndoială, este să se devieze lumea dela o realitate fundamentală: marxismul ca idee și ideologie sau

teorie, este mort, dar marxismul aplicat, deci practica în numele marxismului ajuns un fel de feteș, se întinde în toată lumea, prin război militar deschis, prin războiul civil larvar permanent în unele părți, printr-o propagandă generală orchestrată pe bază de aur cu sacul, prin terorismul ajuns azi la cea mai puternică organizație de presiune mondială. Așa că intelectualii caută azi fascismul stalinismului și stalinismul fascismului, cam cum cău-

tau teologii bizantini determinarea sexului ingerilor, în vreme ce Constantinopolul începea să fie invadat de Turci.

Azi acești intelectuali ai "incurcăturii de idei" sunt ca un nor de muște bătăitoare, ce acoperă înaintarea falangelor comuniste în toată lumea încă rămasă liberă. Aici nu este vorba, nici măcar indirect, de "idei" ci de o voință de putere absolută a unui rău pe care nu putem să-l conjurăm luptând contra

morților. Dar și popoarele asuprite, ar trebui să se mai trezească. Soljenițin, care în calitate de Rus ar fi să fie de acord cu imperialismul rusesc, nu poate fi pentru că e creștin, și tocmai de aceea are forța sa spună lucrurilor pe nume, în ciuda "incurcărilor de idei", care în loc de "comunism" spun din ce în ce mai mult "socialism", sau altfel, dar nu cum trebuie, co-mu-nism.

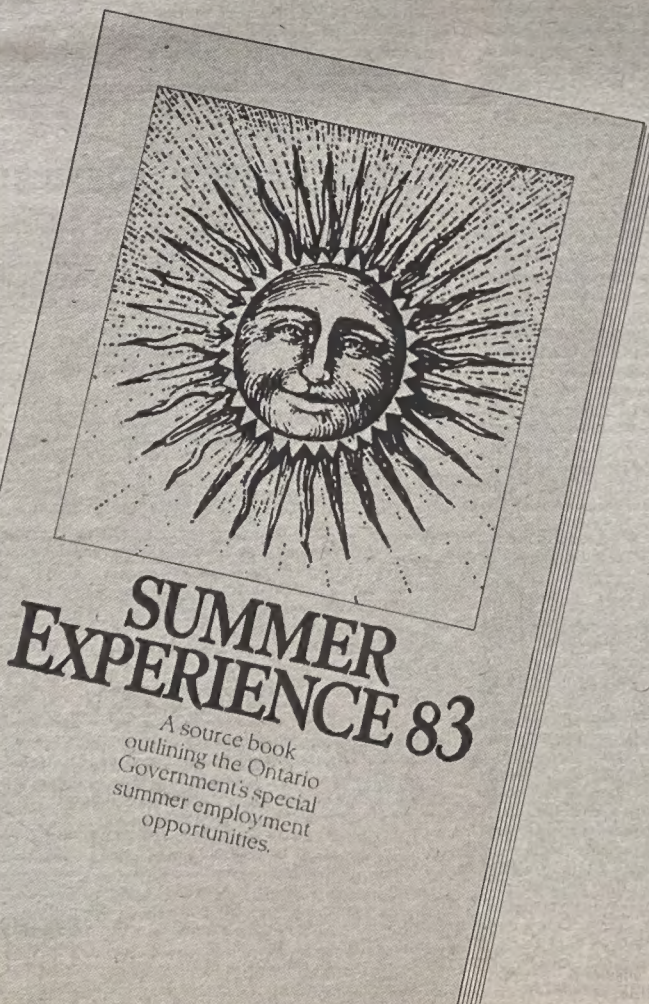
Iar comunismul ni-l arată Soljenițin ce este în ade-

văr: "Comunismul este o negare a vieții, o boală ucigătoare pentru toate țările care cad în puterea lui. Comunismul este moartea umanității. Nicio țară din lume (deci și U.S.A., n.r.) nu este imună față de el. Comunismul nu poate fi decât învins prin eforturile unite ale tuturor oamenilor pe care i-a sclavizat.

Așa că, în ciuda oricăror arme teribile existente, tot ar exista o soluție, care poate va începe să se arate, după ce se va termina și cu

boala "incurcăturii de idei". Pe care noi oricum trebuie să o combatem cu spirit critic, lăsând de-o parte nebunia că ne salvăm de răul comunismului, combătând... fascismul, care de fapt nici n'a fost la Români. Dar sunt și intelectuali de acest fel. În orice caz, în România nu mai există acest soi: Acolo oamenii s'au împărțit: o minoritate din sistemul intereselor create și majoritate împotriva. Care credem că va birui. □

STUDENȚI căpătați experiență în câmpul muncii în vara anului 1983



Governul Provinciei Ontario dorește ca în vara aceasta să aveți un serviciu.

"Experiență în câmpul muncii - vara 1983" vă oferă posibilitatea de a munci în peste 100 de proiecte în ministere guvernamentale și organizații comunale din Ontario.

"Experiență în câmpul muncii - vara 1983" este proiectată în așa fel, încât să combine talentele și interesele D-voastră. Pozițiile pentru care puteți aplica variază dela fermă la biroul unui ziar, dela lucrul cu persoane handicapate la mărirea unui computer.

În cele mai multe cazuri, veți oferi servicii importante comunității în care trăiți. Astfel, experiențele obținute în diferite servicii, vă pot ajuta în luarea de decizii importante în legătură cu cariera D-voastră viitoare.

Pozițiile din "Experiență în câmpul muncii - vara 1983" sunt la dispoziția persoanelor în vârstă de 15-24 de ani, care posedă permisul de a munci în Canada.

CUM SE POATE PRIMI UN SERVICIU

Ghidul "Experiență în câmpul muncii - vara 1983" și formularele pentru cerere se pot obține dela toate colegiile, universitățile și serviciile de plasare ale școlilor secundare și a centrelor de plasare din Ontario.

Studiați descrierile proiectelor din ghid și faceți cerere pentru proiectele care vă interesează și pentru care vă simțiți calificați. Noi sperăm să primim mai multe cereri decât numărul de servicii disponibile.

De asemenea, în cazul în care nu primiți una din pozițiile oferite de "Experiență în câmpul muncii - vara 1983", vi se recomandă într'un mod foarte serios să explorați orice altă posibilitate de lucru.

ULTIMA ZI DE CERERE

Dacă nu se menționează altă dată în ghid, ultima zi de depunere a cererii este 5 Aprilie 1983 pentru perioada de după educația secundară și 15 Aprilie 1983 pentru școlile secundare și celelalte.

Secretariat for Social Development

 **Ontario**

Margaret Birch, Provincial Secretary
William Davis, Premier

ANDROPOVOCRAȚIA ȘI MARIONETELE EI

Aurel POP

Comunismul s'a dezvoltat după Stalin din ce în ce mai mult ca un fel de "mafie", în permanență conspirație planetară dar și națională. O conspirație dotată cu o fațadă guvernamentală, în spatele căreia se eșalonează alte dispozitive, totul alcătuind megafonul, mușchii și rețeaua nervoasă a sistemului. Acest dispozitiv, din ce în ce mai complicat, a ajuns până la urmă să fie condus de un complex expansiv, ofensiv și defensiv, teritorial și exterior, de poliție, spionaj și terorism.

În primii 35 de ani ai comunismului de război, pe care îl numim cu naivitate "comunism" pur și simplu, deci cam din 1917 până în 1952, conducerea sovietică era oarecum fătă: Lenin și pe urmă Stalin, cu ceea ce ei numeau "partid" sub directă lor comandă. Lucrurile s'au complicat, și din dublură în dublură, garniturile puterii comuniste s'au distribuit în adâncime, cu tot felul de asigurări înaintea și în spatele frontului. Acest dispozitiv ar fi: o formație integral vizibilă, cu Secretar General, miniștri ca orice guvern, și diverse funcții de suprafață; dincolo de aceasta o garnitură semi-vizibilă, adică diverse dubluri, cunoscute sau chiar ascunse, ale tuturor marilor posturi, afară de Secretarul General; și în sfârșit o a treia linie, integral invizibilă, care este a KGB-ului, cu toate polițiile în uniformă sau în civil.

Această a treia garnitură, care are un număr egal de ochi și în față, spre front, și în spate spre diversele populații, a ajuns azi la puterea vizibilă, la fațadă, cu șeful poliției însuși. Prin aceasta se dovedește că în cei 66 de ani ai comunismului, tendința permanentă a fost ca statul, partidul, guvernul, spionajul, cultura și economia, să fie un tot condus de o poliție care la rândul ei încorporează puterea revoluționară, expansivă pe toate planurile comunismului de război, în vederea "păcii finale", adică a supunerii lumii întregi, la această unitate sovietică, alcătuită de forțe vizibile și oculte, dar condusă de cele oculte conspirative.

Istoria acestei evoluții a revoluției poate face obiectul unei mari cărți, care își va găsi politologul necesar, dar din cei 65 de ani ai comunismului local și mondial, pe noi ne interesează ultimii 16, ai "ceaușismului".

Acesta a fost unul dintre cele mai mari succese sovietice, datorită "eșelonului ascuns" al fostei ere Brejnev, în care s'a format Andropov, era în care au fost zdrobite cele mai importante rebeliuni anti-sovietice și anti-comuniste implicit, în Berlin, în Ungaria, în Cehoslovacia și chiar, cu mai puțin ecou, în Bulgaria, unde s'a unelțit mereu și destul de vărtos uneori. Tară în care nu s'a conspirat contra regimului nicio secundă, a fost România înainte și după instalarea "ceaușismului", dat pe nedrept pe seama unei singure persoane, și considerat fenomen "autohton" nu ceea ce a fost, adică "tot un fenomen KGB", între atâtea altele, cronologic între Kadar și Husak, tot creații ale lui Andropov.

Regimul de azi din România, "ceaușismul", este opera "eșelonului ascuns" din era Brejnev. Că Românii din R.S.R. s'au înșelat la început asupra "ceaușismului", pe care l-au văzut oarecum "național-liberal", nu e de mirare, pentru că oamenii trecuseră prin anii teribili 1947-62, pe care literații, decenti cum sunt ei, i-au redus la "o decadă", ca timp "tabu". Dar a fost în realitate o decadă și jumătate, și în regimul lui Dej un an era cât zece. Regimul ceaușist a început cu golirea închisorilor politice, din care-au ieșit atâtea oameni abia după 20 de ani, sau aproape. Dar ce rămâne de mirare, este insuficiența unor suficienți din exil, care-au văzut în "ceaușism" o manifestare de voință politică românească. Până la urmă chiar s'au și scris verzi și uscate în acest sens.

"Ceaușismul" nu a venit dela fiul Scorniceștilor, de care se tot spunea că o fi el incult ca vai de capul lui, dar este... om politic. În felul lui a fost un executant politic însă, pentru că a făcut ce i s'a spus: contrazice-l pe Brejnev, dar fă ce-ți zice eu, adică atotputernicul KGB. Și ce l-a spus se poate rezuma azi: fă pe saltimbancul în

exterior și strânge în menghină spre rupea oaselor în intern. Aceasta s'a numit de către unii "politică externă" fără să bage de seamă că nu mai trăiau în 1920 cu Ioan Brătianu, campion la "extern". Ideea manifestată prin "ceaușism" a fost ceva ca o "elasticitate" în extern și o maximă duritate în intern. La aceasta se rezumă toată găselnița ceaușismului, care însă nici ea nu este măcar a unor Români, ci a KGB-ului. Acest surrogat de idee servea intereselor sovietice imperialiste, în sensul că se păgubea Vestul cu miliardele obținute prin asemenea "independență", cum s'a și dovedit cu insolabilitatea declarată la urmă fără ocol. Formula este o veche formulă medievală, mereu valabilă și în Rusia, adică "seniorii", azi "comuniștii", tratează, fac nunți între ei, în timp ce servii sunt legați de pământ cu tot felul de lanțuri, cum știm și dela Bălcescu. "Ceaușismul" a fost un mare merit pentru Soviete, și prin paguba pe care-a adus-o "capitaliștilor", și prin contribuția de câștigare de timp prin "destindere", ca să se înarmaze Sovietele ca lumea.

"Contabilitatea dublă" a ceaușismului, este dată indirect pe față de unul dintre fostii "specialiști" ai lui Andropov, care-a ales libertatea, Levenco, și care spune într-un interviu dat în America pentru Europa, că "a făcut parte din P.R.", ceea ce rușete e "polițescaia raswedca", adică "recunoașterea politică", termen militar egal cu "recunoașterea terenului la inamic". Levenco precizează că era camuflat de KGB ca ziarist, corespondent la Tokio al revistei "Timpuri Noi". Indicațiile pe care le dă acest fost KGB-ist cu privire la era Andropov care începe, sunt demne de luat în seamă. Si datorită acestor indicații înțelegem ce rol important a avut Andropov în conducerea lui "dela sub-sol". Tot din acest interviu înțelegem că Andropov nu a fost acum o soluție grabnică, de ultimă oră, ci era de mult sortit de partid să ia locul lui Brejnev, după obștescul sfârșit al "gospodarului" care s'a bucurat de reale simpatii.

Levenco arată că secretul acestei ultime operații, aducerea KGB-ului la conducere, a fost bine preparat sub specia secretului operativ. "Pentru că el trebuia să ia locul lui Brejnev", spune Levenco, "tocmai sub acest aspect al "invizibilității" era obligat să fie extrem de prudent". Levenco îl arată pe Andropov ca "interesat" de politica externă, dar nu ca un "specialist". Dar specialist în desinformație este, așa că și-a făcut în afară un renume de "civilizat", și lumea, spune Levenco, "știe că bea whiskey și dansează tango... într-adevăr e foarte cultivat". Mai mult decât o "fină ironie", aceasta este o grea palmă pe obrazul ziariștilor occidentali care din primul moment l-au declarat pe Andropov, "liberal" și "cult".

Levenco spune că pentru prima oară în istoria sovietică, poliția se ridică în capul erarhiei și infiltrează cu oamenii ei "polit-biroul", până la saturaj. Până la urmă orice post rămâne să fie dublat în linia a doua cu cineva din poliție, așa că nimeni nu mai știe din ce parte e supravegheat.

Andropov, eminența cenușie a erei brejnevienne, a determinat tot timpul prin K.G.B., nu numai rolul ceaușismului, sau al unor Kadar, Husak, Honneker, Jaruselski, dar a condus și "opinia publică" în Occident prin alimentarea cu bani grei, și cu șantaj, mitul "destinderii", care a dus la o nouă Yalta, de astă dată numită Helsinki 1975. Tot pe calea acestei "destinderii" Occidentul a fost păgubit de un tezaur de 160 miliarde de dolari, credite acordate țărilor comuniste și pierdute pe veci. Aici România are partea ei cu 16 miliarde înghițite și risipite în van. S'ar putea ca Andropov să fie victima unei iluzii, și în ciuda reușitei unui experiment ca al ceaușismului în România să nu ajungă până la urmă, în ciuda planului perfect, la "victorie" totală adică a Sovietelor.

La întrebarea gazetarilor dacă Andropov, după atâtea experiențe reușite în manipularea psihologică a lumii libere și în același timp a sateliților, poate să creadă în succesul final, Levenco răspunde: "Drama, sau tragedia, cum o luăm, a unor conducători sovietici este că după ce fac o viață întreagă o propagandă, ajung chiar

să creadă unele lucruri". Si la urmă Levenco denunță partea slabă a ofensivei sovietice mondiale, slabă tocmai pentru că se bazează exclusiv pe ceea ce e negativ: "Uniunea Sovietică este un stat expansionist, și orice s'ar întâmpla, orice informații ar avea, le interpretează numai sub un singur punct de vedere, și anume cum pot să-și lătească influența în alte părți sau cum să-și păstreze poziția în cazul unui declin. Ei citesc orice numai din acest unghi de vedere". Deci niciodată nu au în vedere o cooperare cu restul lumii, ci deslucuirea tuturor din toate locurile pe care le au oriunde în lume. Ceea ce s'a văzut în ceea ce ține loc de politică internă în România, de când Andropov și-a impus punctul de vedere: "ceaușistii" nu colaborează, nu conlucrează cu nimeni, și tot ce nu intră în raza proprie de control partinic, este dărmărat. Aceasta este activitatea sovietică mondială, reflectată în cadrul restrâns al unui satelit.

Am fi deci într'un moment în care și Andropov crede în victoria mondială a sovietismului, după ce-a dat pe față cu succes toate slăbiciunile Occidentului, iar în ceea ce ne privește pe noi, marionetele ceaușismului creat de KGB încep să creadă ceea ce tot spun, adică unul din ei crede că într-adevăr este un "Președinte", și încă independent, că este factor decisiv în "pacea lumii", după cum și nevasta aceluiași, care știe într-adevăr să-și semneze numele, sau să citească afișe, din aceste motive crede că este la același nivel de învățătură, nu cu cineva care a făcut liceul, ci cu toți învățații lumii, cu toți cei premiați cu "Nobel" pentru științe, și așa mai departe. Oamenii cred aceste lucruri și nu le ya mai scote nimeni și nimic din capetele lor.

Sovietele nu vor cuceri lumea, dar până la sfârșirea iluziei "andropovice", ne întrebăm ce mai devine România. Mitul lui Ceaușescu în Occident bine întreținut de KGB ani de zile prin presa "liberă", a fost recent distrus în Franța, de un guvern care în lipsă de bani pentru necesitățile proprii, nu mai avea niciun gust să arunce bani pe malurile Dâmboviței, în micul Paris. Francezii au exploatat în vara lui 1982 un episod, confuz e drept, dar suficient ca să deslănțue o campanie de presă explosivă, pentru iremediabila iden-

tificare a lui Ceaușescu, de care până atunci mulți Francezi nici nu auziseră, pe când acesta era "mit". De atunci, din vara lui 1982, auto-Președintele nu a mai găsit niciun jurnalist cu plată, care să mai pună pe hârtie vreo vorbă pentru el. Si astfel, în 1983, R.S.R. a intrat într'un fel de "black-out", și tot ce s'a mai auzit de pe acolo ar fi că ar fi existat niște încercări de detronare a Președintelui.

Cu era Brejnev s'a terminat și era "Președintele" în România, dar aceasta nu înseamnă că se termină cu "doctrina Brejnev" și "ceaușismul", ci ele vor merge mai departe, până la ultimele consecințe, pe care nu putem să le prevedem, oricâtă imaginație am avea, dar care nu vor fi nici mai mult nici mai puțin surprinzătoare decât acel crescendo al dezastrelor din 1956 încoace. Dar poate că între timp "Andropovotopia" va suferi ea însăși un colaps.

În orice caz, Ceaușescu merită cu toată ceaușimea din jur, ceva ca o "aureolă roșie de erou al imperialismului sovietic", din partea lui Andropov, pentru că opera lui este impunătoare, și anume o "construcție socialistă" care se compune din următoarele elemente:

1. a demoralizat poporul român până la a-l aduce în pragul abrutizării, începând cu acțiunea de dizolvare a țărânimii;
2. a întins pe toată planeta, în toate statele nou făcute, până la cel mai neglijabil "Surinam", o rețea diplomatică disproporționată față de necesitățile unei mici țări, și care nu este în realitate decât o camuflare a spionajului mondial comandat de centrala comunistă dela Est; o întreprindere ruinătoare pentru o țară lipsită de un real comerț mondial;
3. a consumat, fără niciun bine pentru popor ci doar pentru binele puterii coloniale din Est, 16 miliarde de dolari pe care lumea muncitoare din Occident i-a pierdut, cu incluzivele fructificări;
4. a distrus exilul românesc învrăbind pe "democrați" contra "fasciștilor", ruinând poziția spirituală susținută cu mult succes de un episcop Român liber, anulând orice posibilitate de front unitar românesc de opoziție la comunism; a reușit să slăbească și poziția culturală în așa

CONTINUARE ÎN PAG. 7

CITIND CARTEA "POEZII DIN ÎNCHISORI"

Au scris din închisori poezii...
Sunt cruciații, trubadurii sau goeții ?

Au scris ca luminații
zdrobiți de constelații,
de steaguri zdrențuite
și-armuri vechi, ruginite.
Luptară'n Cruciadă
cu visuri de zăpadă.
Dar n'au văzut sublimul.
Pierdut-au Ruslimul.

Au scris ca trubadurii
care-au cântat sub mureii
balcoanelor semeje
o sfântă tinerețe:
cântară prin grădini
de trandafiri și crini,
dar n'au văzut că'n umbră
e doar pădurea sumbră,
că nu erau balcoane,
ci cruci, sus, pe gorgane.

Au scris ca cerșetorii,
în ochi cu triste glorii
din visuri de zăpadă
avute'n Cruciadă
din cântece sub muri
când fost-au trubaduri.
Desculți, azi sunt goeți,
ai neamului poezi,
și poartă pe-a lor față
o taină cât o viață.

Eugenia ADAMS-MUREȘANU

DOSTOIEVSKI PROFET AL ORORILOR COMUNISMULUI

—Stefan HOSEA—

Dostoievski, ultimul mare romancier al secolului XIX, și adversar total al "stupidului secol", a făcut în vremea lui cea mai uluitoare descriere a viitorului comunism, într-un text considerat pe drept cuvânt genial, în "Legenda Marelui Inchizitor" din cel mai matur roman al său, publicat câțiva ani înaintea morții, "Frații Karamazov" (D., 1821-1881, Fr. Kar, scris 1879-80).

Unul din personajele romanului, un tânăr critic al timpului, Ivan Karamazov, ține la un moment dat un amplu discurs, în care

își prezintă proiectul unui poem în genul misterilor medievale, și în care personajul central ar fi un "Mare Inchizitor", situat în Sevilla cu patru secole înainte. Superficial interpretat de mulți, acest text trece drept o critică a catolicismului, dar în realitate este critica absolutismului țarist, exercitat în numele unei credințe pe care n-o avea nimeni din imensul aparat birocratic care ținea poporul rusesc la discreția monarhului absolut, ajutat pe atunci și de un cler care în mare măsură era în serviciul "Ohranei", poliția

secretă, stăpână astfel și pe marea taină a confesiunii.

Atacând răcilele de moarte ale Rusiei lui, Dostoievski descria și drumul pe care aveau să meargă peste câteva zeci de ani, Lenin și Stalin, cu "marii lor inchizitori", dela Djerjinski la Andropov. La mai puțin de un secol după profetia lui Dostoievski, alt Rus, Soljenitîn avea să dea pe față opera acestei "Inchiziții", descriind infernul terestru care a ținut locul "paradisului" fâgăduit, GULAGUL.

Cu intuiție genială, Dostoievski a presimțit

evoluția Rusiei, și presimțirea lui o spune prin "Marele Inchizitor" imaginat de personajul lui, într-un fel care azi nu oferă niciun echivoc artistic sau tactic, ci spăimântător de clar. Iată ce zice acest "vicar al puterii terestre", care e numit de Ivan Karamazov "Marele Inchizitor":

"Și așa vom pregăti oamenii o fericire modestă, calmă, fericirea fapturilor slabe, cum de altfel și sunt. Desigur, noi îi vom convinge, în felul cel mai cinstit, să se desbrace de mândria lor. Pentru că tu (M.I. se adresează lui Ius, n.r.), i-ai făcut mândri, i-ai ridicat prea sus. Îți vom demonstra că slăbiciunea e partea lor, că nu sunt decât niște bieți copii, dar fericirea e pentru copii mai dulce ca orice. Și așa vor deveni umili, vor veni la noi și se vor ține de noi ca pușorii după cloacă. Ne vor privi cu uimire și vor avea o sacrală sfială față de noi, așa fel încât vom putea domoli hoarde mari de sute de milioane. În subrezenia lor vor tremura vargă la mânia noastră, și ochii li-se vor umple de plâns, ca la femei și copii, dar la fel de ușor îi va cuprinde voioșia și vor izbucni în râs la cel mai mic semn al nostru și vor intoarce cântecul de fericire copilăresc. Evident, îi vom constrânge la muncă, dar pentru orele libere în care nu vor munci, vom avea grijă să le organizăm un program de joc și cântec neîntrerupt, cu danțuri și coruri pline de copilărescă nevinovăție. Da, le vom îngădui și păcate, dat fiind că sunt slabi și nepuțincoși, și tocmai de aceea ne vor iubi ca niște copii ai noștri.

Le vom spune că păcatul cutare, poate fi săvârșit. Dacă va fi cu îngăduința noastră. Toate acestea le facem pentru că îi iubim, și de aceea chiar luăm asupra noastră pedeapsa pentru păcatele lor. (aluzie la ideologia țaristă, n.r.) De aceea ei ne vor îndumnezei, pentru că ducem păcatele lor față de Dumnezeu.

Le vom spune că păcatul cutare, poate fi săvârșit. Dacă va fi cu îngăduința noastră. Toate acestea le facem pentru că îi iubim, și de aceea chiar luăm asupra noastră pedeapsa pentru păcatele lor. (aluzie la ideologia țaristă, n.r.) De aceea ei ne vor îndumnezei, pentru că ducem păcatele lor față de Dumnezeu. Le vom îngădui sau interzice să trăiască cu femeile sau ibovnicele lor, să aibă sau nu copii, toate în măsura în care vor fi ascultători, deși cu siguranță se vor conforma bucurii. Cele mai chinuitoare secrete ale conștiinței lor ni le vor destăina până la ultimul, și toate deciziile vor fi luate de noi, așa că ei vor fi foarte mulțumiți că le luăm grija chinuitoare de-a face ei înșiși o liberă alegere. Și toți vor fi fericiti, toate milioanele de fapături, până la cele câteva sute de mii care le vor conduce. Pentru că numai noi, cei care păzim secretul, numai noi vom fi nefericiți".

Aplicarea la realitatea comunistă de azi este atât de ușoară, încât parcă nici nu ne vine să credem că am citat ceva dintr-un roman și nu din cine știe ce carte redescoperită a unui profet uitat. "Secretul" de care e vorba în ultima frază este cel mai sinistru cu putință, și în discuția ce urmează în roman, un frate mai tânăr al lui Ivan Karamazov, Alioșa, descoperă de ce "secret" este vorba: niciunul din suferințele de milioane ale supușilor ținuți la ordine în numele unei credințe, nu știe că minoritatea care îi conduce nu crede de fapt în nimic, decât în puterea absolută. Ceea ce este știut că se întâmplă în birocracia comunistă de pretutindeni. Ceea ce a existat și la marele inchizitor al cezariului Hitler, șeful poliției secrete Heidrich, ceea ce a existat la toți cei care au făcut mari crime în serviciul puterii pentru ea însăși, pretextând credința, "binele poporului" etc. Cât de ușor recunoaștem

în aceste puține rânduri ceva cum e "Cântarea României", și evident "Kraft durch Freude" a lui Hitler, ce bine se arată violarea conștiinței umane cum fac toți torționarii comunismului, cum au făcut întotdeauna și alți torționari, dar azi comunismul domină, cu inchizitorii și torționarii lui aproape un miliard și jumătate de oameni, și amenință să ia în primire și ce-a mai rămas, pentru că "sute de milioane" să fie date pe mâna unor "sute de mii".

Persecutarea creștinismului este perfect explicată în acest discurs al unui vizionar. Omul a devenit o ființă cu adevărat MANDRA, prin Christos, care l-a scos de sub umila "păcatului originar". Christos a îndumnezeit omul, și comunismul vrea azi să-l reducă din nou la ființa mizerabilă, care era sub apăsarea păcatului.

Comunismul, mai mult ca alte tiranii, nu poate domina doar prin presiunea forței, el domină cu adevărat numai prin desființarea mândriei omului întrucât ființă îndumnezeită.

De aceea Christos este alungat din lume de comunism, prin cele mai perfide mijloace.

Comuniștii toți știu că atâtă cât va mai fi Christos în lume, în conștiința și eficiența unor oameni, biruința lui nu este sigură. De aceea umilirea până la desfigurare a omului, este în programul comunismului de pretutindeni. De aceea omul este supus foarte calculat la foame și lipsuri.

Pentru că infometarea în lumea comunistă este un punct fundamental de program. "Sistemul" e conceput așa fel încât oamenii să nu poată ajunge la o viață normală și astfel să fie în permanență umiliți. Aceasta este esența diabolică a comunismului, pe care anti-socialistul și antiteutul Dostoievski, creștinul, o da pe față prin această profetie. □

ANDROPOVOCRAȚIA

URMARE DIN PAG. 6

hal încât se și spune că nu mai există niciun exil, ci niște amărăți de exilați, ici colo.

Scotându-se un popor întreg, din istorie, fie el chiar mic, în parte prin genocid iar ceea ce ar mai rămâne prin satanizare, este un succes remarcabil. El a fost posibil printr-o integrare reușită a lui Andropov în România, unde a găsit ceea ce nici talpa iadului nu poate măcar să viseze, la un număr restrâns de elemente dar îndejuns pentru diabolică operație: o bază de incultură absolută, la care se adaugă violența nutrită de ura cea mai feroce față de aproape, și pe deasupra o ambiție din ce în ce mai disproporționată pe măsură ce mâna protectoare, ca din cer, lua orice piedică din cale.

S'a spus că specialitatea Românilor ar fi un fel de sabotaj latent, care duc la eroziune orice putere stăpânitoare. O fi fost, pe vremuri, dar acum e vorba de alte mijloace, de alt ritm, și chiar de alte țeluri. România a practicat un fel de "sabotaj", adică a sabotat cu resursele de bogăție și energie fizică și morală ale unei țări de 237.500 Km pătrați, și o populație dată de 22.070.000, tot ce-ar fi fost să fie contribuție națională la creațiile lumii sub toate aspectele, în toate domeniile, faptei și cunoștinței, întreținând numai condiții de război în toată lumea, prin spionaj, în primul rând, și prin alimentarea tuturor subversiunilor cu bani dați pentru dezvoltarea țării, slăbind astfel rezervele lumii libere cu toți acei bani aruncați fără întoarcere. De asemenea acești ani în care distrugerii perfecti erau conduși în calești regale, au fost timp câștigat cu mîncina "destinderii".

Dacă ne luăm după reușita "ceaușismului" din România, calculele sovietice de a îngenuchia lumea, în parte deci lucrute de Andropov, ar fi nici mai mult nici mai puțin decât PERFECTE. Dar tocmai acesta este defectul lor fundamental: nicio perfecție umană nu poate egala perfecția creației divine, și de aceea rămâne un infimezimal "incalculabil" care tocmai când se crede perfecția mai mare, năruie totul. Această "perfecție" dacă a fost confirmată cu atâtă succes în România, a fost oarecum pusă în dificultate în Afganistan și în Polonia. Si s'ar putea ca niște cururi mici, să răstoarne carul mare. Dacă formula lui Andropov s'a dovedit perfectă în cazul ceaușismului, în Polonia a dus până la urmă la grave turburări, care sunt de parte de-a fi aplatate. Acolo perfecția andropovică, pe urmele celei staliniste, s'a lovit de spirit. Si de aceea nu poate găsi formula, cum a găsit-o în România.

În convorbirea cu Levenco, acesta spune că programul de viitor al lui Andropov în Rusia, va fi asemănător ceaușismului experimentat în R.S.A.: "Controlul ideologic va fi mult mai viguros, numărul de pașapoarte pentru străinătate se va reduce substanțial, disidenții vor fi până la unul închiși sau expulzați". Ce dovadă mai clară putem avea pentru originile ceaușismului, care a căzut pe capul Româ-

nilor din capul lui Andropov, cu K.G.B.-ul lui? Levenco ne dă exacta descriere a ceaușismului social din U.R.S.S.: "Văd foarte clar jocul pe care îl joacă (Andropov), un foarte complicat joc psihologic. El folosește starea de fapt a totalei scărbe pe care o au cetățenii sovietici de viața pe care o duc; lipsa de obiecte de consum pe care ar dori să le cumpere, calicia alimentării, corupția totală și cinismul, contribuiesc la desgustul general. Și când timpurile sunt rele, o mare parte din oameni doresc din nefericire în Uniunea Sovietică, un STAPAN, un CIORAIN, cum spunea Stalin. Ei se orientează către ceva ca un nou TAR, un om forte, care eventual să le aducă ceva substanțial".

Si acum într-adevăr apare acolo omul dorit, tare, cu Andropov însuși, care s'a apucat să facă ordine, ideologică, să moralizeze subalternii, adică să aplice la el experimentul făcut cu ceaușismul în gubernia România.

În Republica Sovietică România, experimental a reușit perfect, și în cei 15 ani de K.G.B. ai lui Andropov, sectorul cunoscut României în executarea unui plan general de des-istorizare a lumii, a contribuit cu risipirea tuturor bunurilor și energiilor morale și fizice ale acestei țări. În tot acest timp de epuizare a unui popor în afară de un scriitor excentric, care a vrut să facă de unul singur, după cutremur, niște sindicate libere, nu a văscat nimeni, nu s'a mișcat nici nimeniul nimeniului. Deci formula pentru o țară de foști țărani, cum a fost și Rusia lui Stalin, s'a dovedit eficientă. România este cu sufletul la gură, scoasă din istorie cine știe pentru cât timp.

Scoaterea unui popor din istorie este primul pas către viitoarea despopulare a țării corespunzătoare. Și aceasta este un succes pentru o putere colonialistă, chiar dacă e vorba de anularea unui popor mic, cum este al nostru. Reușita lui Andropov în România a fost cea mai mare din tot spațiul Europei satelitate. Ea s'a datorat norocului de-a fi găsit pentru diabolică operație niște indivizi lipsiți fundamental de orice cultură, refractari la orice educație normală, care nu erau nici țărani, nici orășeni, nici agricultori nici meseriași, în general inadapabili social și profesionali, în care cocea însă o feroce ură față de frații lor umani, și în care o violență primitivă se alia cu o ambiție din ce în ce mai disproporționată.

Dacă Andropov va putea merge mai departe cu toată Sovietia lui printr-un ceaușism propriu, nu știm, dar în orice caz va repeta ceea ce-a făcut cu ceaușismul, pe micul front românesc: va căuta să fie mai elastic în afară, și va strânge șurubul intern. Deci invers decât Brejnev, care în felul lui a fost mai boeros înlăuntrul. Dar noi nu aspirăm la profetismul jurnalistic, și ce va face Andropov cu ai lui nu știm, dar ne interesează ce va mai fi cu ai noștri. Noi tindem a crede că în România rămâne aceeași mizerie. Atâtă timp cât nu sare în aer Uniunea Sovietică, nici în Republica România nu are cum să se

schimbe ceva. Așa că până la o redistribuție mondială a cărților marelui poker, va continua să fie vai și amar de capul Românilor.

Si pentru un ultim cuvânt în legătură cu dominația poliției secrete sovietice în politica mondială, indicăm o stranie "coincidență" între România din 1938 și Polonia din 1983. Amintim că în 1938 s'a făcut o "revoluție regală", cu lovitură de stat a lui Carol II, urmată de o dictatură regalo-militară, împotoponată cu un fel de partid unic, numit FRONȚUL RENASTERII NATIONALE. Pe scurt: FeNeRe., în cadrul căruia chiar Nicolae Iorga a imbrăcat un fel de uniformă de mareșal civil. Era uniformă de "Consilier Regal", ceea ce însemna egal cu nimic. Peste 45 de ani, în 1983, Jaruselski, militarul poltruc din Polonia, îl invită pe Lev Walesa să intre în MISCAREA RENASTERII NATIONALE, înființată de Jaruselski, dincolo de partidul comunist.

Altă "coincidență" este în acest abia început 1983, chestiunea Transilvaniei. În 1983 toată presa occidentală scria despre arestarea lui Codreanu după instalarea dictaturii regalo-militare, că întemeetorul Mișcării Legionare, are acuzat de o conspirație prin care se urmărea realipirea Tran-

silvaniei la Ungaria. Carol II era deci oarecum prezentat ca o garanție a "marilor aliați" de atunci, că Transilvania nu se va deslipi de România. La începutul acestui 1983, citim cum Ungurii din toată lumea se agită, inventând patru milioane și jumătate de Maghiari care ar fi exilați în actuala Republică Sovietică România. Aceasta în "extern", drept care în "intern" Românii sunt conjurați să țină cu seful, pentru că numai el ține Transilvania, independența și pacea lumii în total.

Din 1938 până în 1983 au trecut 45 de ani, în care s'a îndeplinit punct cu punct întinderea Sovietelor peste fosta Românie, și aceasta datorită foștilor noștri "mari aliați" din primul război mondial. De aceea suntem cât se poate de îndreptățiți să ne întrebăm dacă poliția secretă sovietică nu influențează pe "marii noștri aliați" încă din anii '20 ai acestui secol, când la cererea acestora a fost masacrată mișcarea anti-comunistă a tineretului românesc.

Dar la straniu coincidențe mai răspund și niște realități strani, când e vorba de România, țară în care dispar toate Imperiile, cum cum dispăre apa Dunării în Marea Neagră. Să sperăm, să ne rugăm! □

Aurel POP



CRONICI

Literare-Artistice-Culturale
din exil și din țară



MIRCEA ELIADE AUTOBIOGRAPHY Vol. I: 1907-1937

Editura: Harper & Roe, San Francisco

Departa de mine gândul de a căuta să fac o recenzie așa cum merită a acestei cărți. Alții mai competenți, au făcut-o cu mai multă autoritate, iar recenziile au apărut în reviste literare cu renume mondial. Profesorul Mircea Eliade este faimos, în întreaga lume, o mândrie românească, un legitim reprezentant al genului românesc. Cunoscuta enciclopedie americană, Contemporary Authors publică date biografice, premii și lista numeroaselor sale cărți, care umple aproape trei pagini. Cartea a fost tradusă de profesorul Mac Linscott Ricketts, doctor în literă și filosofie, cu teza de doctorat la Universitatea Chicago (Structura și însemnătatea religioasă a indienilor din America de Nord), acum profesor la Colegiul Louisiana din North Carolina. Intre recenzii, este suficient să menționez pe aceea scrisă de profesorul Kenneth John Atchity (Los Angeles, Book Review, 22 Noiembrie 1981), el însuși scriitor și poet, în care elogiaza această carte. După ce citează un pasagi din carte în care profesorul Eliade își exprimă nădejdea că va scrie doar o singură carte, care va continua să fie citită "de cel puțin o mână de cititori, care în felul acesta vor fi în stare să descrie mesajul relevant în întreaga carte" - Domnul Atchity continuă. "Cartea 'Despre Sacru și Profan' este cunoscută pentru contribuția la religia comparată, și 'Noaptea de Sânziene' pentru imaginația fictivă, care sunt două dintre multele sale cărți excepționale. Dar cea mai excepțională dintre toate, poate să fie această carte și celelalte două cărți ale vieții sale, care vor urma să apară".

În prefața cărții, traducătorul, care a fost studentul autorului la Universitatea Chicago, arată felul cum a ajuns să facă traducerea și să învețe limba română, îndemnat de Mircea Eliade, care i-a spus: "Limba nu este grea și vei găsi poezi și cărori scrieri sunt intraducibile". Cartea are trei părți: (I) Mansarda (II) În India la vârsta de 20 de ani și (III) Promisiunea Echinoului. În prima parte sunt istorisite impresii dela cea mai fragedă vârstă, profesorul s'a născut la 9 Martie 1907, în București; pe când avea 5 ani sau 6 ani și se plimba dus de mână de bunicul său pe "Strada Mare în Tecuci", cutreerând apoi diferite orașe, unde tatăl său, care era ofițer în armata română, staționa, cu impresii despre război la "vârsta de nouă ani"; apoi cum a aflat "piatra filosofală", năcuzurile unui "adolescent miop", și altele până la primirea scrisorii maharadului de Kassimbazar, prin care îl invită în India.

În partea a II-a sunt descrise peripețiile călătoriei în India, precum și șederea sa acolo, care au dus la scrierea primului său roman Maytrei. În partea a II-a, reintorcerea în mansardă, frământările, care îl fac câteodată să se considere un "om fără destin", trăind în teama că nu va avea suficient timp să se afirme. În capitolul "Când un scriitor împlinește vârsta de 30 de ani" găsește că "a venit vremea când nu mai are libertatea să facă ceea ce dorește", ci "libertatea de a face cultură", singurul lucru, care deocamdată pare "că trebuie să-l facă Românii". Natural ajunge la această concluzie, datorită împrejurărilor politice din România, unde dictatura personală a Regelui Carol al II-lea, devine o tristă realitate.

Sunt numeroase pagini, demne de a fi subliniate, în care autorul descrie chinurile prin care a trecut, în creația literară, puterea de voință și stăruința extraordinară,

pentru a câștiga cât mai mult timp, ca să aibă posibilitatea să creeze. "Continui să dorm nu mai mult decât cinci ore pe noapte (pag.110). Ar fi trebuit să mă mulțumesc cu atât, dar am citit undeva că Alexander von Humboldt, nu avea nevoie decât de două ore de somn. Aceasta m'a făcut să mă gândesc. Timp de câțiva ani începând de atunci, după ce am citit L'Educație de la volonte, am fost convins că orice om poate face tot ce vrea, cu condiția "că vrea" și să știe cum să-și controleze puterea sa de voință". În felul acesta a învățat să-și controleze gubul, folosind mai întâi pastă de dinți disgrațioasă, apoi săpunul, ca să ajungă să-și înghiță insecte, fără să simtă o repulsie normală. Controlul voinței l-a dus mai târziu la libertatea de a face lucruri care ieșeau din "normal"... "Într'un sens nu mai eram condiționat de faptul că fiind născut Român, trebuia să fiu integrat într'o cultură provincială cu anumite tradiții... în care elementele culturii occidentale se amestecau... am ajuns să admit orice aventură într'o cultură străină sau chiar într'un univers spiritual exotic"... "În fapt, în mod instinctiv am rezistat să fiu modelat după tipicul culturii moderne". Aceasta explică multilateralitatea sa, interesul pentru chimie, zoologie, botanică, întineret și științe, filosofie și altele, mai târziu.

Cartea dezvăluie cu măiestrie și amplexare nu numai viața, sbuciumul autorului, ci și acelea ale generației sale și frământările sociale și politice, și a vizionarilor, care credeau că România, după ce s'a întregit și a devenit independentă, trebuia să-și găsească o identitate, să joace un rol pe teren internațional. Portretele oamenilor de talia lui Nae Ionescu, pe care l-a cunoscut în intimitate și cu care a colaborat, a ceneclurilor literare, a gazetei "Cuvântul", la care a scris apar în adevărata lor lumină. Simpatia și admirația sa este rezervată, nici când nu poate intra în categoria laudăroșiei. De foarte multe ori, scoate în evidență unele slăbiciuni, pe care ei le manifestă. În felul acesta personagiile sunt vii, au statură de oameni, excepționali, constructivi, dar în același timp cu scaderi inerente firii omenești.

Cartea are așa de multe date, informații, încât este imposibil să fie semnalate. Se citește ușor, ca o povestire pasionantă, cititorul lăsându-se plăcut furat, dus pe drumul parcurs de autor, din lumea imaginată a cărților, dela personagiile fictive, inventate în bogata sa imaginație, la oameni reali de pe stradă, din cafenele, din birouri și mai ales din lumea scriitorilor. Desi în societatea românească în general și în cea bucuresteană în special, domnea o stare de adâncă frământare, de suferință, persecuții, început de dictatură, cu erupții de revolte, totuși în lumea scriitorilor domnea spiritul de frățietate, de înțelegere, chiar dacă uneori se mai arătau oarecare supărări sau mari neajunsuri. Prietenia, respectul oamenilor de condeie, care se judecau după creațiile lor literare sau natură spirituală, ieșeau la suprafață. O lume aparte în care nu domnea nicio ură. O lume din păcate azi dispărută, cu norme stricte ale realismului socialist. Tocmai de aceea găsește, că această carte este foarte prețioasă. O recomand deci cu toată căldura, pentru că aduce nu numai plăcere cititorului ci îl va înbogați cunoștințele.

Miron BUTARIU

SINTAXA AERULUI

Editura MICRON, Los Angeles, 1981

Cititorul privind titlul "Syntaxa aerului" va spune: "nu înțeleg ce înseamnă, dar e frumos. E ceva inefabil, o transparență a unei idei pe care o întrevăzi, dar nu știi cum să o spuni".

După ce ai citit cartea de micropoezie în proză a lui Ștefan Munteanu, apărută în Los Angeles în 1981, în editura "Micron", titlul se luminează ca o vale, privită din munți dimineața, și cumpăna de fântână a întesului se revelează. Aerul nu e numai cel pe care-l respirăm. În limba română mai există un cuvânt care sună la fel și anume Sfântul Aer, care simbolizează punctul culminant din Vinerea Mare.

Prin analogie, "Syntaxa aerului" am putea-o numi o sintaxă a multiploilor răstigniri ale omului alungat din acea vale luminoasă, pe care o văzusem de pe munte, și împins în Cetatea Veacului.

Rupt din vâlele ontologice ale Luminii, omul din "Syntaxa aerului" încearcă adaptarea la un citadin filosofic, care se dovedește a-i fi străin. De aici, drama și răstignirea. Pentru poet, Teiul Pogorării flăcărilor paracetice a rămas undeva departe, și ceea ce i se oferă sunt: "semnalele țigărilor, mirosul evadat din respirația/paharelor, răsede pe încălțăminte groasă, toate, ba chiar/ necunoscutele ecuații divertismentului căzute sub masă,/ paralelipede erotice, o viață are omul, pe trotaur/ se mai găseau câteva bucăți sparte din lună, salutăm". (Sămbătă seara, pg. 5)

Epicureicul "o viață are omul" îi dă senzația de frică, de singurătate, de rupere din natură și natural, din frumos, din echilibru, din viață. Acest sentiment îl ilustrează Ștefan Munteanu prin parabola unei flori,

care e adusă să trăiască "sub nervii orașului". Albina ce o vizitează e "deșelată", deci aproape strivită, iar fluturile e "plin de reclame", deci mutat din sfera ecologiei în cea a ecopornografiei.

Viața florii e un chin insuportabil: "Noaptea o mai sperie împușcăturile specialiștilor în nimic", aceiași "specialiști" care se luptă din răspuși să reducă pe om la "o viață are omul".

Floarea ar avea de toate, pentru că trăiește într'o familie bogată, dar aerul este ciumat de un mediu străin în care e adusă și așezată "între lucrurile lor de preț". Într'o lume în care valorile sunt inversate, "floarea a uitat să bea apă, a uitat să trăiască" și a viețuit până când "s'a stins de urât". (Biografie, p. 7)

Dacă "floarea" și-ar fi regăsit Valea Luminii ea nu ar fi uitat să trăiască. Spiritul ar fi trăit Lumina și nu ar fi rămas "cocoșat înăuntrul său". (Iad, pluralul, pg. 34)

Syntaxa răstignirilor prezintă o lume cu suflute moarte, o societate de îmbătrâniți, nu de ani, ci de urâtul din ei, o paradă de haine și de valori false. În poezia "Party" poetul pentru a descoperi cât a mai rămas uman din aceste măști bipede folosește o metodă unică și eficace, deosebită de "moșitul" lui Socrate. Munteanu e practic: "dați aceluia domn o palmă din senin, numai ca să vedem expresia, vărsați suc pe rochia de dantelă a doamnei". (Party, pg. 16)

Fiind și grafician, autorul dublează simbolul adus de slova cu cel cântat de liniile de tuș. La pagina 35 găsim o "Parabolă". Fiind doar trei rânduri o reproducem în întregime: "cine a spart fântâna cerului, cine a furat ciutura de jar,

cine a rătăcit cheia porților de peste neant, acela/oricât de bogat, va fi ars de o sete perfid ucigașă... Desenul reprezintă omul, care poartă în spate în locul crucii de lemn, pe cea a soarelui. Soarele acesta îl împinge spre apus. Dacă l-ar împinge spre răsărit nu l-am vedea. Subtilitatea grafice e completată de slova. Omul are o "fântână a cerului", omul are "cheia porților de peste neant".

Ca rezultat al "spargerii" și "rătăcirii", apare acea "sete perfid ucigașă". De aici, vedem că soarele care-l împinge e conștiința omului, acel judecător nemitarnic de care nu scăpăm "oricât de bogat am fi".

Pe de altă parte omul acesta nu are nici o relație cu el însuși e singur, cu propriul lui apus ce și l-a făcut singur. "Fântâna cerului", sau Așa Vieții e realizată în uman prin dialogic cu alții prin exprimarea iubirii care culminează în Logos.

În scrierile confucianiste, cum remarcă filosoful Karl Jaspers, natura omului este numită Jên. Ideograma înseamnă "om" și "doi", adică a fi om înseamnă a comunica, dar nu oricum, ci în Bine pentru că Jên înseamnă umanitate și moralitate în același timp.

Cartea lui Ștefan Munteanu syntaxează un tragic pictând după o erminie criptică o lume redusă la exterior, coajă și pleavă, orientată după voința vântului și vremelniciei. Acest tragic provine din faptul că omul își ignoră Valea Luminii, "a rătăcit cheia porților de peste neant" și fără acestea trăiește "uitând să trăiască" și moare de cel mai groaznic cancer al spiritului: urâtul, singurătatea și falsul.

Dumitru ICHIM

poezii din INCHISORI

Cartea are 600 de pagini și se vinde cu \$ 20.00 volumul
Pentru țările din afara Canadei trimiteți banii în valută americană - \$ 20 U.S.A.

In Canada
Cuvântul Românesc
Box 4217, Station D
Hamilton, Ontario
L8V 4L6
Canada

Cartea se poate comanda:
In Europa
Asociația Hyperion
4 R, Du Gen H.Bertier
92.200 Neuilly S Seine
Franța

In U.S.A.
Zahu Pană
31-25, 89-th Str.
Jackson Heights
New York, 11369
U.S.A.

LA CONGRESUL MONDIAL DE POEZIE DELA MADRID

FUNCȚIA POEZIEI ÎN EPOCA TEHNOLOGICĂ "NUMAI UTOPIILE SE REALIZEAZĂ"

Gerges ASTALOS

Sub înaltul patronaj al Majestații Sale Juan Carlos I, s'au desfășurat de curând la Madrid lucrările Congresului Mondial al Poeților. Cei peste două sute cincizeci de participanți, reprezentând literaturile celor cinci continente, au dezbătut timp de o săptămână temele înscrise în program, dintre care relația: poezie-știință a polarizat în mod deosebit atenția reprezentanților de presă ai țărilor industrializate. Din delegația Franței, alături de poeții: Pierre Emmanuel dela Academia Franceză, Eugène Guillevic și Georges-Emmanuel Clancier a făcut parte poetul de origine română Gerges Astalos. Comunicarea sa despre "Funcția Poeziei în Epoca Tehnologică" a reunit sufragiile presei occidentale care comentează amplu viziunea poetului (cotidianul italian La Stampa din 24 Iulie, printre altele). O serie de publicații literare și de teoria literaturii din diverse țări reprezentate la Congres au deosebite opțiuni pentru traducerea textului și, la ora la care Cuvântul Românesc publică versiunea română a contribuției lui Astalos la Madrid, versiunile: engleză, germană, spaniolă, turcă și macedoniană (Iugoslavia) se află sub tipar. Lăsăm lectorilor noștri libertatea de a interpreta raportul dintre Poet, Omul de Știință și Omul Politic - raport pe care autorul eseului îl califică de "utopic".

C.R.

A disocia funcția poeziei în epoca tehnologică de rolul poetului în noua societate ar fi ca și cum am vrea să determinăm evoluția tehnologiei, făcând abstracție de conceptele științifice care o fertilizează și de imperatiile politice care-i încurajează dezvoltarea.

Cu siguranță este prea devreme pentru a vorbi de funcția poeziei într-o epocă în care tehnologia ea însăși nu-și cunoaște încă evoluția, și cu atât mai puțin mijloacele de comunicare pe care ni le va pune la dispoziție în viitorul apropiat (și tocmai aceasta ni se pare determinant). Dar dacă este încă devreme ca să determinăm funcția poeziei în contextul unei tehnologii în plină expansiune, nu este niciodată prea devreme pentru a ne interoga asupra coerenței viitoare a poeziei.

Dacă poezia s'ar fi interogată asupra funcției sale în epoca în care omul trecea de la producția manufacturieră la mecanizarea mijloacelor de producție și de la tracțiunea animală la locomotivă energetică, noi, moștenitori lucrului pe bandă și ai transporturilor rapide, n'am fi fost astăzi sortiți să scormonim în preistoria estetismului, austerității, a barocului sau romantismului (secole și tendințe de-a valma) pentru a găsi izvorul de inspirație al propriei noastre poezii. Si dacă înaintașii noștri s'ar fi întrebat ce rol sunt chemați să joace în momentul în care tehnicitatea începea să se afirme, poetul și-ar fi păstrat cu siguranță locul său de călăuză în evoluția creației în general, oferind, ca dintotdeauna, motive de inspirație celorlalte arte majore. Teatrului, unica artă globalizatoare, muzicii, care ca și poezia se adresează direct afectului, sau artelor plastice, ale căror forme și langaj au urmat îndeaproape, de-a lungul istoriei lor, viziunea poetului. Astfel, poetul și-ar fi îndeplinit adevărata sa vocație, poezia lui fiind veritabilă investită cu o funcție capabilă să trezească curiozitatea omului de

știință și să-i stimuleze cercetarea.

Si într'adevăr. A fost o vreme în care poezia oferea motive de inspirație nu numai artelor și artistului, ci însăși științelor și savantului - poetul fiind mult înaintea lor. Atât de înaintea, încât i-au trebuit aproape două mii de ani omului de știință pentru a-i sesiza mult în urmă: poetul și-a cântat epopeea, omul de știință, printr'un Schliemann mediator, a știut să le asculte și să le traducă în termeni de cercetare. Faptul că omul de știință traduce mesajul poetului chiar în momentul trecerii dela artizanat la tehnicitate nu vine nici din "ghicitul în cafea" și nici din "datul în cărți"; ci dintr-o concepție nouă asupra creației poetice, stimulată de o gândire științifică pluridisciplinară. Din păcate poezia nu a putut ține pasul. Nemai având capacitatea de a crea modele, a fost părăsită de toți cei pe care i-a hrănit și inspirat de-a lungul istoriei sale.

Rezultatele cercetării unui remarcabil universitar suedez de origine română¹⁾ (cercetare ce cuprinde peste 350.000 de versuri acoperind trei literaturi: franceză, suedeză și română), asupra inadapării poetului la revoluția tehnică a secolului al XIX-lea, sunt copleșitoare. Avionul este pentru poet o pasăre de oțel (săracă imagine), trenul - un cal cu aburi (tristă comparație), iar vaporul cu zburătorii apare în poezia unuia dintre cei mai prolifici autori ai timpului de abia în jurul anilor 1912. Si nu pentru că poetul ținea să evoce miracolul tehnologic, ci doar pentru că vaporul în chestiune figura în centrul unui tablou semnat de unul dintre prietenii lui, căruia îi dedica un poem ocazional cu prilejul unui vernisaj.

Spațiul nu-i permite broaștei filosofului să exemplifice, în amănunt, ceea ce ar reprezenta funcția poeziei pentru o epocă atât de controversată ca cea a tehnologiei. În același

timp, degajarea câtorva concepte se impune.

Funcția poeziei în epoca tehnologică este, înainte de toate, de a procura subiecte de meditație savantului și omului de știință. Astfel poezia ar avea nu numai rolul de complice al cercetării științifice în continuă mutație, ci și acela de autentică inspiratoare a ei. Prin substanța, langajul, metaforele și ritmurile continue, prin utopiile, abstracțiunile, obsesiile, și fantasmele vehiculate, sau prin imaginile sugerate, poezia ar deveni precursorul incontestabil al mutațiilor înregistrate pe scena științifică - oricât de ciudată i s'ar părea neofitului o astfel de afirmație. Dar pentru ca întreprinderea dintre poezie și tehnologie să se poată produce, trebuie ca poezia să descopere câmpul conceptual adecvat și să-și remanieze langajul, epurându-i substanța de toate tentațiile descriptive și intimiste. Poezia trebuie să fie PROIECT și nu PROECȚIE a vieții. Numai astfel își poate asuma func-

ția cu care istoria este investită. Numai o poezie Proiect, cu tot ceea ce ea poate conține de hierotic, de îndrăzneț și de întrebări, ar putea face să dispară paralelismul infinit care separă astăzi poetul de omul de știință. Numai o astfel de poezie ar șterge imaginea Turnului Babel al confuziei langajiere care le bruiază comunicarea. Astăzi nu se mai poate deveni un autentic om de știință fără o solidă formație literară - și invers. Si omul de știință este conștient de acest fapt de multă vreme.

Este rândul poetului să-i urmeze exemplul. Fără o cunoaștere profundă a științelor exacte, poetul epocii tehnologice este sortit - bufoneriei - funcția poeziei sale fiind redusă la animarea spectacolului de băli.

Dacă poetul își acordează concepția despre lume la diapaazonul tehnologiei, omul de știință va ști să-i înțeleagă langajul și să-i traducă intuițiile fundamentale în termeni coerenți și comprehensibili pentru a le prezenta omului politic ("impune" este poate termenul convenabil), treime executivă în Agora modernă. O Agora în care fiecare să devină în același timp:

Creatorul, Interpretul și Martorul propriului său spectacol. 2) O Agora unde fiecare să se regăsească în funcție de veritabila lui vocație, de aspirațiile sale profunde și de ambițiile lui secrete - în care Poetul să aducă intuiția, Omul de Știință să traducă această intuiție și Omul Politic să aprecieze oportunitatea aplicării ei. 3) Dar pentru ca funcția poeziei să-și regăsească efectul dinamic în mecanica cetății (receptivă la rolul poetului), este indispensabil:

● ca poetul să fie în același timp Om de Știință și Om politic. Om de știință pentru a consacra doar acele intuiții ce conțin germele unui proiect tractabil - și Om Politic, pentru a întrezări necesitatea investiției lor cu o valoare reală de schimb

● ca omul de știință să fie în același timp Poet și Om Politic. Poet, pentru a pătrunde sensurile profunde ale intuițiilor asupra cărora se oprește - și Om Politic, pentru a prevedea gradul de prioritate pe care trebuie să le acorde

● și ca omul politic să fie în același timp Poet și Om de Știință. Poet, pentru a avea acces la semnificațiile intuițiilor al căror depozitar devine - și Om de Știință, pentru a asigura o difuzare rațională și o realizare inteligibilă traducerii lor.

Trilogie benefică a cărei interpretare armonică ar contribui la ștergerea efectivă a frontierei care-l separă pe poet de omul de știință și de omul politic, pe omul de știință de poet și de omul politic și pe acesta din urmă de primii doi - pentru ca enunțul ecuației să fie integral. Trilogie a cărei interpretare, dincolo de reconcilierea factorilor care o compun și în afara de rolul pe care acești factori sunt chemați să-l joace în viața cetății, i-ar conferi erei tehnologice o coerență indestructibilă - ferind-o în același timp:

● de teama de a fi agreată de zgomotul imfatic al unei poezii orgolioase secundară - tricotată în spiritul creației anacronice al unor

clisee, paradoxal obscurantiste prin însăși substanța lor vetustă

● de pericolul de a se îneca în apele tulburi ale unei cercetări științifice glorios sterile - bălăită în ritmul impulsiv alchimiste al unei industrializării ipotetic rentabilă prin însăși natura ei necompetitivă

● de riscul de a se lovi de zidul impenetrabil al unei politici triumfătoare confuză - improvizată în marginea programelor anarhice ale unor oportunități momentane, sistematic falimentare prin însăși caracterul lor imperativ

Analizând importanța pe care epoca tehnologică o acordă funcției poeziei am spune că tocmai despre această funcție nu am vorbit îndeajuns. Nu face nimic: se va vorbi. A preconiza o osmoză între creația poetică, lucrările științifice și deciziile politice este o utopie - cert. Dar numai utopiile se realizează. Aventura creației artistice, Competiția descoperirilor științifice și Evoluția gândirii politice ne-au oferit o multitudine de exemple în acest sens. □

1) Michel Costinesco: "Technique, Science, Poésie". Doctorat în literatură comparată - Université Paris X

2) Georges Astalos: "La Pluridimensionnalité du Théâtre". Editions du Conseil de l'Europe-Strasbourg 1976

3) Georges Astalos: L'Oeuf de l'Agora. Idee-Proiect a unei Agore Moderne cu destinație de Landmark - Melbourne 1979



Prezidiul uneia dintre reuniunile Congresului Mondial de Poezie dela Madrid Dela stânga la dreapta: Justo Jorge Padron (Spania - Președinte Congresului), Gerges Astalos și Eugène Guillevic (Franța), Marin Sorescu (România), Mimmo Morina (Italia - Secretar General Perpetuu al Congresului)

CARTEA ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL

- trei decenii, zeci de edituri, sute de titluri -

1979 ȘTEFAN BACIU: "MIRA"

Editura MELE, Honolulu, HAWAII

Sanda STOILJAN

Dupa moartea soției sale, Ștefan Băciu a așternut în câteva săptămâni aceste amintiri scrise dintr-o singură suflare, sub imperiul inspirației, poate chiar sub dictarea ei, a femeii dispărute.

"Mira" este cartea unei vieți trăite în doi, cartea unei iubiri începute la București în 1941 și curmate prin moartea tragică a Mirei Băciu la Honolulu în 1978. Ca un fir roșu străbate de-a lungul anilor și paginilor dragostea, dublată de camaraderie și de încredere dintre două ființe. Din acest punct de vedere, "Mira" se citește ca povestea perenității și tineretii sentimentelor, neîntinate de timp, întărite de anii trăiți împreună, ca un fel de imn trănicioarei iubiri dintre soți - numai că lui Ștefan Băciu și Mirei Băciu nu le-a fost dat să ajungă împreună la capătul drumului, ca Philemon și Baucis cei nedespărțiți.

Viața Mirei alături de Ștefan Băciu se împletește cu povestea unor vremuri. Imprejurările în care s'a desfășurat au fost acelea ale prigoanei. Început la București destinul lor comun avea să se desfășoare sub alte zodii. Când au ple-

cat la Berna în 1946, unde Ștefan Băciu era numit atașat de presă, nici Mira Simian din Râmnicul-Vâlcea, nici Ștefan Băciu din Brașov, proaspăt căsătorii la București, n'au știut că părăseau pentru totdeauna România. În 1962 soții Băciu au ales libertatea în Occident.

Din acel moment au pășit pe căile unui itinerariu nebănuit și neplăcut. După Elveția a urmat Brazilia unde soții Băciu și-au găsit o a doua patrie, urmată în 1962 de America de Nord, întâi la Seattle pe urmă la Universitatea din Hawaii, cu opriri și popasuri în atâtea țări, mai ales în America Latină.

Citim în cartea "Mirei" trăirea exilului, ca experiență a reînnoirii, sub semnul curajului zilnic, a voinței, a optimismului care o caracterizau pe Mira Băciu. Reîncepere la Berna, reîncepere în Brazilia, reîncepere în America de Nord, până în Hawaii, unde părea că destinul îi hărăzise statornicie dorită - din nefericire un capăt de drum fatal. Rar o viață personală a fost așa de plină de semne și de simboluri ale exilului - de dru-

muri cutureate, din necesitate, dar și din imboldul unei pasiuni calătoare, rar atâtea prietenii și contacte umane legate sub toate meridianele, ca la Mira Băciu, rămasă fundamental legată de un singur loc în lume: de orașul ei natal, Râmnicul-Vâlcea. Unul din acele simboluri care i-au presărat viața revine de-a lungul paginilor. E leit-motivul locuințelor amenajate de Mira. Mici camere de refugiu, case de țară dela Terezopolis lângă Rio de Janeiro, apartamentele din Rio, hardughia americană din Seattle, mansarda dela Paris, casa cu terasă din Hawaii, peste tot Mira Băciu a vrut să aranjeze, să transforme, să fie "La en casa", ea care nu purta în suflet decât o singură locuință, casa din Râmnicul-Vâlcea, adevărata ei obsesie, oglindită în poezii și în picturile dela sfârșitul vieții.

Văzută în desfășurarea ei, viața Mirei Băciu a fost o prelungire a României în care crescuse, pe care a transportat-o cu ea, întâi de toate prin firea ei. Contactul Mirei cu oamenii, felul ei de-a primi cu masa pusă oricând și pretutindeni, lipsa ei totală de snobism, frecven-

tând cu aceeași ușurință oamenii săraci sau oamenii cu situație, ziaristii, scriitorii, oamenii politici, artiștii, vitalitatea ei extraordinară, atitudinea ei în momentele grele, fondul ei credincios pot servi de ilustrație "omeniei" de tip românesc. Peste mări și țări, Ștefan și Mira Băciu au rămas legați de amintirea României atât de des pomenită în conversațiile dintre ei. "Mira" este cartea obsesiei țării pierdute, a oamenilor cunoscuți și lăsați în urmă, a acelor începuturi pe care le evocă prima parte a cărții, față de care mărturisim o deosebită slăbiciune.

Sunt amintiri din anii 1941-1946, trăiți la București, și la Râmnicul-Vâlcea de doi tineri din "generația de aur" de atunci - el Ștefan Băciu tânăr poet și ziarist, ea Mira Simian studentă la farmacie. Prin oceanul poveștii lor vezi trăind o lume, simți atmosfera Bucureștilor din acel moment în ajunul sfârșitului libertății. Viața unui tânăr ziarist, "ceniurile" de pe atunci, Bucureștiul "cu hârtie albastră la ferestre", bombardamentul din 4 Aprilie 1944, ofiterii ruși în casa Simian din Râmnicul-Vâlcea, nunta Mirei și a lui Ștefan

Băciu la care a fost de față și Tite Petrescu, ultima vacanță la Mangalia, animația Bucureștilor, atmosfera politică, amestecul de teamă și de încredere, inconștiența Românilor față de valul care se apropia amenințător de România - toate acestea trăesc în amintirea lui Ștefan Băciu. Cartea "Mirei" cuprinde memoria unor ani de cumpănă, azi ani istorici, ultimii din Bucureștiul de dinaintea coboririi cortinei de fier.

Ștefan Băciu scrie undeva despre el și Mira: "noi am fost și am rămas proprietarii unor fabuloase amintiri comune" și mai scrie: "mi-a fost dat să fiu stenograful iubirii și a tragediei noastre". De fapt, Ștefan Băciu a făcut un lucru rar - clădind numai pe adevăr și sprijinit de uluitoarea sa memorie, a scris o carte inspirată, mănă de vântul prigoanei întâlnit cu suflul eposului. Contemplându-l destinul, al său și al Mirei, și spunându-l. Ștefan Băciu a întâlnit fără voia lui, romanul. Cartea "Mirei" este în cele din urmă un roman de un intens dramatism, roman născut dintr-o memorie și o iubire, amândouă exemplare.

CĂRȚI

DESPRE BASARABIA

S. ZAMFIRESCU

Problema Basarabiei apare cu timpul ce trece, una din rănile de care România nu se poate vindeca. Deși soarta luptei pentru supraviețuirea identității neamului și culturii Basarabenilor după alipirea forțată la URSS în 1944, a putut să pară pecetluită de către istorie, dovezile care filtrează de acolo arată că realitatea este alta. Exilului românesc îi revine meritul de-a fi ținut trează dela început memoria Basarabiei prin publicațiile apărute în afara hotarelor României, menite să informeze atât pe Români cât și pe străini de soarta așa numitei RSSM - sau Republica Moldovenească.

Printre cărțile despre Basarabia se numără, de exemplu, lucrarea lui Ion Dumitru "Forme de Etnocid în URSS" (Munchen, 1969). Autorul își propune să studieze felul în care se procedează, după directivele Moscovei, la rusificarea Basarabiei și alege o metodă care ni se pare excepțional de interesantă și de rodnică pentru a dezvălui realități la care altfel nu am avea acces. Ion Dumitru analizează presa din Republica Moldovenească, zările și revistele locale din anii 1965-1967. Si iață că dincolo de limbajul autorizat, se spun acolo niște lucruri care ilustrează cum nu se poate mai bine realitatea. Se știe că după anexarea Basarabiei au avut loc masive deportări de populație în interiorul Rusiei până departe în Siberia, după metoda clasica a țarilor de altădată și a țarilor roșii de azi. Cât de elocvente sunt în această privință unele articole sau relatări din revistele locale "Cultura", "Nistrul",

sau din zărele "Sovetskaya Moldova" sau "Moldova Socialistă" citate de autor. Bunăoară articolul "Unde sunteți dragii noștri?" care ne arată drama oamenilor despărțiți, cu rude pierdute fără urmă. Este citată povestea unei mame din Siberia care își caută prin intermediul revistei copilul pierdut, se înțelege, cu ocazia deportării. Altele i s'a găsit băiatul crescut într-o "casă de copii". Revista se adresează mamei: "Tineți minte cum a strigat Fedea: "mamă!" Zeci de telefoniste începând cu cea dela Strășeni, apoi cele dela Chișinău, Kiev, Moscova, Gorki, Sverdlovsk, Celebinsk, și ... în sfârșit cea dela Irtașk, au auzit o voce tremurătoare de copil, ce a rostit cu atăta bucurie cuvântul "mamă."

Se știe că o altă metodă de înstrăinare a populației constă în îndeplinirea serviciului militar departe de Moldova. Redacția revistelor și ziarelor publică scrisori dela ostași basarabeni, din care se desprind o multime de lucruri interesante: atașamentul lor față de Moldova, de sat, de cultura lor populară curat românească, de faptul că peste tot întâlnesc Basarabeni cu care stau de vorbă pe românește. Aflăm din alte texte care este situația limbii - o cercetătoare-lingvistă dela Academia din Chișinău răspunde unor nedumeriri exprimate de o învățătoare, și explică la modul "științific" că numele de persoane moldovenești trebuie scrise ortografiate pe moldovenește, de unde reiese rezistența Basarabenilor față de presiunea exercitată de Ruși în sensul rusificării onomasticii.

Ion Dumitru citează o listă de nume proprii stabilită cu ocazia unei campanii electorale, unde se constată rusificarea aproape integrală a numelor. De asemenea citim articole despre situația vitregă a învățămintului în limba maternă păstrat anume în inferioritate față de cel în limba rusă, despre paragina în care sunt lăsate monumentele vechi. O pictoriță-restauratoare scrie pagini îndurerate despre stărea de delăsare a bisericilor. Auzim astfel clar vocea moldovenilor care cer statului sovietic drepturile lor naționale, și totodată răspunsul Moscovei, prin gura ideologului de serviciu, I. Bodiul prim-secretarului partidului moldovenesc. În concluzie, Ion Dumitru rezumă excelent argumentul cărții: "pe de-o parte strădania furibundă de rusificare, etnocidul însoțit de eforturile de indoctrinare cu orice preț, indoctrinare având scopul de legalizare și acceptare a etnocidului ca ideal politic, iar pe de altă parte, zădărniciă tuturor acestor monstruoziități, respinse cu hotărâre și tenacitate, cu tot mai mult curaj, de către Români basarabeni și bucovineni".

De partea sa, Nicolae Lupan, el însuși Basarabean scăpat ca prin minune din URSS în 1974 și refugiat în Belgia, își aduce contribuția prin două cărți. Una în limba franceză "Bessarabie terre roumaine" (Bruxelles, 1982) care cuprinde pentru străini un istoric al relațiilor româno-ruse și o serie de interesante considerații despre politica internă sovietică în problema naționalităților, problema cheie a Kremlinului. Experiența perso-

nală a autorului aduce o contribuție în plus la explicitarea unor aspecte ale vieții oamenilor în URSS, ca de exemplu problema vieții femeilor, realitatea dincolo de propaganda sovietică despre drepturile femeii în regimul sovietic.

A doua carte semnată de Nicolae Lupan "Plânsul Basarabiei" (Editura Carpați, Madrid 1981) este cartea unui pasionat patriot basarabean, concepută ca un fel de "tânguire" asupra soartei unui pământ iubit și adânc încercat. Cităm un pasaj pentru a ilustra acest "cânt" menit să spună ce simte omul basarabean, "of-ul" Românului de pe străvechile meleaguri de dincolo de Prut: "Trăiești, ținut natal, vremuri apocaliptice. Vremuri când fiii și fiicele tale au fost pur și simplu indobitociți. Când nu mai pot să nu zică ceea ce li se poruncește să zică, ei afirmă că pe timpuri nu știau cum trebuie storsă ultima picătură de lapte din făta vacii, nu știau cum să prădescă cucuruzul, cum să facă un bors de foale verde, cum să crească un copil și să se mire chiar cum de umblau la sfânta biserică. Iată la ce i-a adus frica de-a fi lipsiți de bucată lor de pâine..." sau: "Ai dat țării, ținut nistrean, oameni cu care posteritatea se va mândri cât vor fi Români pe lume: Stamati, Russo, Hasdeu, Mateevici, Donici, etc. Ai dat pentru că nu era încetată posibilitatea de manifestare a omului de creație și de sporire a activității sale civile spre binele țării și nu de hatărul veneticoilor".

HYPERION

Centrul de promovare a cărții românești

DEMONUL CANTITATIVULUI

Trăim într-o epocă a măsurătorilor, a statisticilor, a întrecerilor, a recordurilor, și am ajuns să ne întrebăm ce a mai rămas liber de profanarea calității prin argumentul cantității. Literatura se măsoară azi cu "Premiul Nobel" a cărui spectranaliză nu avem aici loc s-o facem, dar oricum acesta este un fel de incununa-re a cantității calității pe bază de "mai". Cel puțin pentru un an, dela un premiu la altul, premiul este autorul cel "mai mare", și implicit cu cea mai mare răsplătă cantitativ exprimată în bani.

Cu deosebire noi scriitorii din exil, știm cel mai bine că suntem în lume în primul rând niște emisari ai "calității", pe care a venit timpul s-o definim. Și este nevoie să încercăm această definire, tocmai pentru a evita orice turburare pe care poate s-o provoace ispita de-a intra în vârtejul măsurătorilor, al statisticilor, al întrecerilor și recordurilor, care știm de altfel ce rol nefast joacă în partea ne-liberă a literaturii românești contemporane.

Noi poeții din exil avem privilegiul de a ne exercita "oficiul poetic" liberi de orice condiționare extra-poetică. De aceea în 1956, poetul, eseistul și romancierul Vintilă Horia, a publicat o antologie intitulată "Poezia românească nouă". Acea poezie era "nouă" în sensul că nu intra sub niciun criteriu extra-poetic. Ca și atunci poezia Românilor care trăiesc în exil a rămas "nouă" adică mereu spontană și astfel expresie nealterată a "oficiului poetic".

"Oficiu" este un termen cu deosebire interesant, pentru că poate veni și de la "officio", ceea ce înseamnă "a pune piedici", dar și de la "offero", de care știm de la Francezi că înseamnă... "a oferi", deci a îmbia cu ceva, indiferent cu ce obiect vizibil, dar înseamnă și a jertfi. "Oficiul poeziei" într-adevăr pune piedici dar și oferă, dăruiește, jertfește. Oficiul poetic pune piedici impurităților de-a năpădi zonele superioare ale gândirii și simțirii noastre, ne apără astfel de căderea în inexpressivitate, și în același timp ne oferă, ne dăruiește posibilitatea de-a ne bucura de un timp intensiv, al contemplației. Ca să facă acest dar, poetul jertfește în primul rând energie spirituală și timp, pentru a desvăli celorlalți netrecătorul care face posibil trecătorul traiului zilnic.

Cum poeții dăruiesc, și jertfesc în același timp, ei nu pot fi clasăți "cantitativ", "unul mai mare ca altul". Este ceva infantil în această operație dar poate duce și la tragic, ca în pilda lăsată cu legenda lui Cain și Abel. Este pilda rămasă pe veci, a unui traumatism: Abel, păstorul, jertfește un "produs" mai "bogat" decât cel jertfit de Cain, așa dar "carne și grăsime" față de "boabe și rădăcini", produse agricole, sărace. Cain gelos pe Abel care adusese jertfă "mai scumpă", l-a ucis. Așa, sau altfel, orice interferență a planurilor, calitativ și cantitativ, dă rezultate inautentice, hibride. JERTFA prin însăși calitatea ei de jertfă este determinantă pentru valoarea jertfitorului. Criteriul cantitativ, cu "mai mare" aplicat celor ce îndeplinesc oficiul poetic, în care intră "dar" și "jertfă" nu este decât o eroare anti-spirit.

Literatura română contemporană, în care încep să se întâlnească trei generații, este împărțită în spațiu și timp, în sensul că unii poeți trăiesc în spațiul României, alții în afară după cum cei din spațiul României trăiesc în secolul trecut prin religia laică de stat obligatorie, pe când poeții liberi trăiesc în secolul XX. Dar toți aceștia au comun ceea ce este însuși "terenul" poeziei: limba română. De aceea, indiferent unde se află, sunt toți poeți români. În limba română care este comună, poeții îndeplinesc un oficiu comun și au o calitate comună: prin scrisul lor despart ce este poezie, de ce nu este poezie, și ceea ce este "operă", spre deosebire de "balta de vise rebele", de care vorbea Eminescu. Odată trecut pragul dintre "poezie" și "ne-poezie", nu mai este posibilă folosirea unor termeni cantitativi ca expresie a vreunei "măsurători". Orice titlu de "cel mai mare" aplicat unui poet în contemporaneitate, este un "flatu vocis", pentru că măsurătoarea nu operează dincolo de granița calitativă între "poezie" și "ne-poezie".

Se spune că "timpul alege". Dar nu numai alege, ci și diferențiază. Shakespeare este altul în secolul XX decât era în secolul XVII, în conștiința publicului. Așa că azi nu știm cum se vor stratifica valorile peste câteva generații, când nu știm ce va rămâne din "darul" și "jertfă" noastră, a poezilor români contemporani.

Horia STAMATU

ESTETICA LUI ȘTEFAN LUPAȘCU

Fragmente din "Știința și Arta Abstractă"

Alexandra ROȘU

Vom reveni mai pe larg asupra gândirii estetice a lui Ștefan Lupașcu pe care marele filosof a expus-o în cadrul conferințelor HYPERION pe ziua de 29 Ianuarie trecut la sediul asociației noastre.

Ne vom mărgini aici mai cu seamă la câteva extrase din "Science et art abstrait" (traducerea neapărită), invitând cititorul să consulte "Logique et contradiction", operă esențială pentru înțelegerea esteticii lui Ștefan Lupașcu, dar de o densitate și concizie greu compatibile cu o prezentare fragmentară.

"Ca orice om, artistul e în primul rând o ființă biologică. Servește viața? Își exprimă oare revolta, mai mult decât oricine, împotriva creșterii entropiei? Adresează oare lumii noastre minerale substanțiale sau derizoria provocare a subtililor sale nuanțe, a unor feerie diversificări?"

Așa s'a spus de mult și se spune și astăzi.

Dar oare nu se poate susține că voluptatea anxietății sfâșietoare a artistului și setea sa de lumină exprimă, dimpotrivă, chemarea perfidă a morții? Fiindcă după cum știm, lumină și moarte sunt termeni sinonimi.

Toate teoriile referitoare la artă (psihologice, sociologice, filosofice, metafizice, religioase) se sprijină la drept vorbind pe aceste două noțiuni de viață și moarte, alese una în dauna celeilalte". (pg. 45-46)

"Adevărata originalitate a omului e alta... nici biologică, nici fizică..." (pg. 50)

"Arta se înalță împotriva acestor disjuncțiuni alternative (viața, moarte), a polarităților energetice antagoniste.

(Arta) e singurul demers manifest, opus tuturor demersurilor omenești.

Plecând de la succesiunea

victoriilor pacifizante și ale aspirațiilor... care alunecă pe nesimțite în baia de ulei a subconștientului arta ajunge la luptă și la dramă. Arta le vrea, le inventează, le pregătește, le organizează ca să se mențină și să se dilate, fără să le înțeleagă dealtfel rostul. Arta stimulează dorințele, exasperează dimensiunile, nu pentru a le aboli, ci pentru a le hipertrofia până la nivelul antagonismului celui mai complex și mai puternic, cu totul altfel decât pe planul jocului, al sportului sau al luptei sexuale, plan apropiat adesea (și uneori chiar confundat) cu acela al artei.

Eroul, diametrul opus jucătorului, campionului sau amantului eșuează (cum a înțeles-o Aristot într-una din genialele lui intuiții care răscumpără consecințele nefaste ale milenarei sale logici), dar învinge totuși, pentru că artistul, dramaturg prin esență - ca și spectatorul contaminat - e alcătuit deo-

potrivă din cele două forțe contradictorii ale tragicului (asasin și victimă, și nu ca în viață, ca în lumea biologică care alege în mod necesar pe unul sau pe celălalt).

Artistul aspiră spre tragic, chemându-l sub o mie de forme transperceptive, trecând prin noianul de obstacole dizolvante, chemare izvorâtă din străfundurile conștiinței sale automate, infailibilă și solitară.

Există o dificultate fundamentală pe care o cunosc artele plastice: culorile, liniile și formele constituite simbolurile estetice determinate (semnele "în sine"), așa ca pentru muzică și artele cuvântului, sunetele, vorbele, frazele și personajele (la drept vorbind, personajele nu alcătuiesc decât un fel de algebră psihică a ceea ce se petrece în mod invizibil și a-reprezentabil îndărătul apariției lor perceptive)." (pg. 50,51,52)

□

CĂTRE CITITOR

AMINTIM CITITORILOR CĂ MANDATARUL EDITURILOR, AURELIO RAUTA (MONTALBAN 5, MADRID 14, SPANIA) ESTE SINGURUL CALIFICAT SĂ PRIMEASCĂ PLATA CĂRȚILOR COMANDATE CONFORM FACTURII PE CARE O EMITE.

HYPERION NU ASUMĂ DECÂT ÎNREGISTRAREA COMENZILOR ÎN VEDEREA UNEI MAXIME ÎNLESNIRI A CIRCUITULUI DISTRIBUTIV.

BULETINUL

CĂRȚII ROMÂNEȘTI

HYPERION

4 R, DU GEN.H.BERTIER
92.200, NEUILLY S/ SEINE

FRANCE

(1) Doresc să primesc buletinul asociației D-voastră în vederea achiziției:
☐ ocazionale ☐ periodice
a cărților românești care m'ar interesa.

(2) Prefer lucrările:
☐ literare ☐ istorice ☐ științifice

(3) Texte românești inedite putând interesa pe editori
☐ îmi sunt cunoscute ☐ nu-mi sunt cunoscute

NUMELE..... SEMNATURA:.....

ADRESA.....

ACESTE DOUĂ PAGINI, OFERITE GENEROS DE "CUVÂNTUL ROMÂNESC", APAR SUB ÎNGRIJIREA ȘI RESPONSABILITATEA ASOCIAȚIEI "HYPERION"



BISERICA CREȘTINĂ



DESPRE POST

Preot Const. SÂRBU

Ce este postul și care sunt temeiurile biblice pe care se sprijină post?

Răspundem: Postul este o abținere - înfrânare totală sau parțială, dela anumite mâncări grase, substanțiale, pentru un timp determinat, precum și o înfrânare totală sau parțială, dela anumite mâncări grase, substanțiale, pentru un timp determinat, precum și o înfrânare de la obligațiile casatoarei, dar cu consimțământul amânduror soți. (Cor. 7,5). Aceasta este înțelesul obișnuit al postului. Dar nu e complet. Rostul postului nu este ca să slăbim trupul, ci el este un mijloc pentru a ne întări duhovnicește. Rostul lui este deci desăvârșirea spirituală, mântuirea. Ori pentru aceasta, postul trupeș trebuie unit neapărat cu postul sufletesc: fuga de păcat, de păcatul pentru care a murit Hristos Domnul. A posti și a păcătuși sunt două lucruri care se bat cap în

cap. Nu folosește la nimic. Ci-i zadarnică truda sub soare.

A posti și a te ruga lui Dumnezeu fierbinte, pentru a fi plăcut Lui, dar și pentru a fi pe pământ un om deplin, un om adevărat: cinstit, drept, vrednic, muncitor, bun, iertător, etc., iată postul adevărat, care place și lui Dumnezeu și-l prețuiește și omul. Numai acest post este o armă puternică și împotriva lui Satan. Căci spune Iisus cu privire la lunetele demonizate: "Acest neam de demoni nu iese decât numai cu rugăciuni și cu post". (Mat. 17, 19-21.)

Pentru acest motiv, postul a fost practicat încă din străvechi vremuri.

Postul în Testamentul Vechi se practica și pentru trup și pentru suflet. Cea dintâi poruncă pe care o dă Dumnezeu lui Adam - în Paradis este aceasta: "Din toți pomii grădinii vei mânca, dar din pomul cunoștin-

ței binelui și a răului să nu mănânci, fiindcă în ziua când vei mânca din el vei muri". (Fac. 2, 16-17.)

Cei dintâi oameni au călcat această poruncă, și a urmat nefericirea. Și din nou, Domnul poruncește poporului prin Moise: "Aceasta să vă fie vouă prăvălie veșnică: "În a 7-a lună în ziua a 10-a... să postiți". (Lev. 16,29.)

Iar când cineva avea de îndeplinit o misiune înaltă se purifica de păcat prin post. De pildă: Când Moise a trebuit să primească pe muntele Sinai Tablele Legii - cele 10 porunci - a postit 40 de zile și nopți. (Exod. 34,28). Pentru ca țara lui Israel să fie păzită de nenorociri, Daniel postește 3 săptămâni "Am postit 3 săptămâni de zile în iale - zice el - pâine bună n'am mâncat și vin n'am pus în gura mea". (Dan. 10, 2-3). Iar când tot Daniel a fost ales de rege, cu alți 3 tineri, pentru a urma o școală de 3

ani pentru a fi în slujba lui, poruncind să li se dea mâncări alese și vin de la masa regală, el a rugat pe supraveghetori să le dea bucate din zarzavaturi și apă. Și ei au fost mai frumoși și mai deștepti decât ceilalți, hrăniți cu bunătăți (Dan. 1, 12-15).

Iar regele David grăiește: "Genunchii mei tremură din pricina postului și trupul meu este istovit și uscat" (Ps. 108,109,24).

Tot așa grăiește poporului, cuvinte aspre pentru pocăință și post profetul Ioil, în cap. 2, 12-15: "Sunăți din trâmbiți în Sion, hotărâți zile de post, adunați obștea la Templu ca în zile mari și măcar acum pocăiți-vă". Iar cei 120.000, de oameni din Ninive, au fost feriți de distrugere pentru că au postit (Iona, 3,5).

În Noul Testament sunt și mai multe și mai luminoase exemple de postitori. De pildă: A postit Iisus 40 de zile și nopți (Mat. 4, 1-2), proorocița Ana (Luca, 2,36-37). Sf. Ioan Botezătorul (Marcu, 1,6; Mat. 3,4). Au postit Sf. Apostoli, mai ales Sf. Pavel, când spune: "În toate ne facem cunoscuți ca slujitorii ai lui Dumnezeu...în privegheri, în posturi" (2Cor. 6,4-5, 11, 27).

Si cum să nu practicăm și noi postul, când însuși Ii-

sus mirele bisericii și mirele sufletului nostru a spus: "Vor veni zile când mirele va fi luat dela ei și atunci vor posti" (Mat. 9,15).

În adevăr, a fost luat dela noi și ridicat în slavă, dar pentru a ne întâlni cu El, în slava Lui, este necesar să postim: "Iar voi când postiți nu fiți ca fățarnicii, căci ei își slujesc fețele, ca să se arate oamenilor că postesc. Adevărat vă grăiesc: își iau plata lor. Tu însă când postești, unge capul tău și fața ta o spală, ca să nu te arăți oamenilor că postești, ci Tatălui tău care este în ascuns. Și Tatăl tău care vede în ascuns, îți va răsplăti tie la arătare. (Mat. 6, 16-18).

Evreii posteau de 2 ori pe săptămână: luna și joia (Luca, 18, 12). Posteau la ziua împăcării (în 10 a lunii Tisri) (Lev. 16, 29-30).

Iar creștinii sunt îndotați să postească săptămânal: miercuri în amintirea tristă a vânzării Mântuitorului de către Iuda și vinerea, în amintirea răstignirii Domnului Iisus.

Apoi: Postul Crăciunului - 40 de zile - pentru primirea cu vrednicie a Nașterii Domnului. Postul Paștelui - 40 de zile - în amintirea Patimilor Domnului și cu aceeași semnificație. Postul Sf. Apostoli Petru și Pavel - cel mult 2 săptămâni - Postul Adormirii Maicii

Domnului - dela 1-14 Aug. - în amintirea morții Sale. Și zilele de 14 Sept. - ziua Crucii - și 29 Aug. - Ziua Capului Sf. Ioan Botezătorul, care sunt zile de tristețe.

Alte posturi nu sunt îngăduite în Biserică, afară de cele stabilite de Episcop, în cazuri excepționale, de strămtorare pentru țară sau calamități.

Iar dacă cineva făgăduiește lui Dumnezeu și ține o anumită zi de post, pentru că a scăpat dintr-o mare nenorocire, este bine ca creștinul să-și țină această făgăduială în plus, peste zilele stabilite de Sf. Biserică. Dar dacă acea zi cade într-o mare sărbătoare pe care Biserică o cinstește în chip deosebit și o desleagă, atunci creștinul nu trebuie să țină, căci greșește. Ceea ce Dumnezeu dezleagă omul nu are voie să lege.

Evident noi aici vorbim despre postul creștin, postul religios, care are la bază, dragostea de Dumnezeu și mântuirea sufletului nostru. Postul igienic, regimul alimentar, postul când nu poți avea de dulce, postul sportiv sau pentru menținerea taliei, acest post este finit pentru alte principii și este lipsit de valoare spirituală. Acest fel de post nu mântuiește.

Pentru cine vrea să ia aminte:

CEI PATRUZECI

Cei care NU cred spun că Apostolii și primii ucenici au crezut în Hristos, au răspândit și împlinit învățătura Lui, pentru că "SI-AU" INCHIPUIT (Apostolii și ucenicii) că L-ar fi văzut înviat. Iar mulți dintre noi, pentru împăcarea conștiinței mustrătoare că suntem departe de a o împlini, ne amăgim, spunându-ne că Apostolii și primii ucenici s'au conformat întocmai învățăturii, pentru că "L-AU VAZUT" pe Hristos înviat. Dar e prea bine știut că, după Apostoli și după primii ucenici, urmașii lor din primele veacuri au făcut la fel, deși NU L-AU VAZUT pe Domnul înviat. Nu numai numărul acestor din urmă, ci și numele lor (cu puține excepții) e necunoscut nouă. Căci numai faptul în sine îl pomeneste istoria umană (prigoanele împotriva creștinilor cu număr necunoscut de victime e adevăr istoric).

Una din jertfele martirilor din veacul al 4-lea sună ca ceva din povești. Povești, pe care numai copiii să le poată crede. Așa ar fi și rămas, dacă nu ar fi scrisă negru pe alb în cartea istoriei.

Adică, în orasul Sebastia, din Imperiul roman de Răsărit, 40 de ostași romani au fost condamnați să moară

o moarte înecată, desbrăcați goi-goluși pe ghiață, în vreme de iarnă, pentru că s'au declarat creștini. Iar, pentru că să le înzecească chinurile și să le sfărâme voința, ușa băilor calde din apropiere a fost arde la sărăcie deschisă și -conform sentinței- fiecare avea dreptul să-și părăsească locul, să intre în camera caldă, cel care așa făcând fiind iertat de orice pedeapsă. Acceptarea acestei ispite din sentință însemna însă lepădarea de Hristos și de învățătura Lui. Unul dintre ei, răzbit de chinuri, a pornit spre camera caldă. Văzându-l, sentinela din apropiere s'a desbrăcat el și s'a așezat între cei 39 și a murit împreună cu el. Pentru că, la număratoarea cadavrelor, să nu se găsească mai puțin cu unul. Pentru că numărul celor 40 să rămână întreg. Pentru că să nu fie stărbăt într-un nimic, în fața lumii, numele de CRESTIN.

Dintre aceștia, istoria a păstrat numai trei nume. Dar cei care s'au salvărit n'au făcut-o pentru glorie pământească; n'au făcut-o pentru că să li se tipărească numele pe pagini de istorie lumnească. Au făcut-o pentru marea glorie a lui Dumnezeu. Luminând, cu prețul vieții lor tinere, adevărul

(repetat și de episcopul martir Ion Suciu):

"Credința în Invierea lui Hristos e nicova, pe care se sfarmă toate ciocanele lumii".

Dacă am vrea să vorbim pe limba poetului, am spune, împreună cu el: "De-așa vremi se'nvredniciră cronicii și rapsozii..." Dar aceasta ar fi slabă mângâiere. Căci creștinii nu au dreptul să uite în aceste vremuri de restriște, mai ales, (vremi asemănătoare marilor prigoane din trecut), că același spirit de jertfelnicie poate fi dovedit și acum de acei, care vor să împlinească voia Domnului, prin cerșirea cu rugăminți umile a puterii Duhului Sfânt întru această plinire. Căci nu prin puterea lor, ci prin puterea Duhului Sfânt (cărui s'au rugat) au biruit cei patruzeci, făcând să strălucească și mai mult numele lui Hristos și numele de creștin.

Repet: istoria a păstrat doar trei nume din cei patruzeci. Căci, precum rugăciunea, astfel și jertfa au voit-o în taină. Conștient fiind, că scris este (nu numai pentru ei):

"SUNTEM DOAR SLUGI INUTILE, NU NE-AM FACUT DECAT DATORIA"

Ilie OLTEANU



Biserica ortodoxă din Brădet (Argeș) construită în secolul al 15-lea.

Foto: A. Peti

Evangelia Exilului (1)

ÎNTE NEPUTINȚĂ ȘI PUTERE

Începând cu numărul de față, ne-am propus să prezentăm cititorilor "Cuvântul Românesc" aspectele esențiale ale "Evangeliei" lunii, în vederea unei cât mai rodnice orientări spirituale pe drumul care ne stă înaintea, în calitatea noastră de băenari vremelnici, împrăștiati de uraganul potrivnic al Istoriei pe toate meridianele pământului. Fiindcă, în general, nu ignorăm actualitatea pericolului evanghelice, pe care le suzim citite din fața Sfântului Altar, considerând întâmplările, descrise de cei patru evangheliști, drept niște fapte aproximativ veridice sau, în cel mai fericit caz, drept niște peripeții străvechi, depășite de năstrușnicile evenimente ale secolului ce-l trăim - veac frământat de problemele șomajului, ale luptei de clasă, ale revoluțiilor violente, ale acțiunilor de terorism sau de piraterie aeriană, ale crimelor și atentatelor politice din ce în ce mai frecvente. Mai mult chiar, suntem tentați să subestimăm stringența adevărilor divine ce ni se revelează duminical și, cocoșăți pe pedestalul suficienței noastre culpabile, privim - cu ochi ironici - nenumăratele - vindecări miraculoase săvârșite de Mântuitorul, întrebându-ne probabil: Dar ce are, a face cu mine (cărțurar român, sau om de știință, sau cine știe ce purtător de titluri academice) pătania celor zece leproși, aventura lui Zahariu, mai marele vameșilor, tribuția suflătoare a femeii cananeene, sau faptul acesta banal că niște pescari naivi din Galileia - Ioan, Andrei, Simon-Petru și Filip - L-au văzut, într-o bună zi pe Isus și au rămas la El?

Să ne înțelegem din capul locului. Citirea Evangheliei, ca și ascultarea propovăduirii ei, nu trebuie să stărnească, în noi, un interes prin excelență informativ, documentar. Rostul aprofundării Scripturilor este strict pedagogic. "Căci Cuvântul lui Dumnezeu - ne învață apostolul Pavel - este viu, și lucrător, mai tăcut decât orice sabie cu două tăișuri: pătrunde până acolo că despărte sufletul și duhul, încheieturile și mădura, judecă simțurile și gândurile inimii" (Evrei, 4.12). Biblia nu este și nu poate rămâne literă moartă. Ea este o carte vie, care vorbește, care se adresează fiecărui om în parte, care pune degetul pe rănile fiecărui suflet aplecat pe paginile inspirate de Duhul Sfânt, într-o trezire conștiinței umane la o viață nouă, la o dimensiune nouă la o nouă și inefabilă viziune a credinței. Respectiv, pentru a ne smulge din inerția inutilității, plasându-ne pe orbita comuniunii cu Isus Hristos.

Încă dela prima "Evangelie" a lunii Aprilie (Marcu, 2. 1-12) ne aflăm în plină degradare a naturii omenești, ilustrată de slă-

bănogul care "zăcea" în patul său, incapabil să se miște singur. Căuza infirmității sale este divulgată, cu o aleasă delicatețe, de Domnul Isus, care, vindecându-l, i-a zis: "Fiule, păcatele îți sunt iertate!" Prin urmare, păcatul - întodeauna păcatul, trăirea în neascultarea de Dumnezeu - ne înrobește, ne paralizază sufletul, ne despoaie de prospețimi și curăție morală, ne aduce într-o situație de neputință psihică. De aceea strigă Psalmistul: "N'a mai rămas nimic sănătos în carnea mea (...), nu mai este nicio vlagă în oasele mele, în urma păcatului meu" (Psalmul 38.3). Slăbănișii nu-L pot urma pe Isus. "Veniți după Mine, ne cheamă Domnul, urcați și voi drumul Golgoetei..." Dar chemarea rămâne neimplinită, deoarece drumul se prezintă abrupt, dificil, îngust. Numai un om cu sufletul sănătos va avea puterea să calce pe urmele Fiului lui Dumnezeu. Slăbănișii nu pot alerga "înainte", "spre țintă" marilor idealuri creștine, și, mai cu seamă, nu pot birui, pentru că nu pot lupta "până la sânge împotriva stricăciunilor mediului ambiant, din pricina paraliziei lor interioare."

Evangelia "vindecării unui îndrăcit" (Marcu, 9. 14-29) vine să adăncească și mai mult probleme neputinței noastre spirituale. Dacă slăbănișii "zăcea" într-un pat, iată ne acum în fața unui copil stăpânit de "un duh mut și surd." A fi "stăpânit" înseamnă a ne afla la antipodul stării paradisiace, descrisă în Cartea Facerii, 1.26: "Să facem om după chipul Nostru, după asemănarea noastră; el să stăpânească peste peștii mării, peste păsările cerului, peste vite, peste tot pământul și peste toate târătoarele care se mișcă pe pământ. Să stăpânească, îndeosebi, peste propria sa ființă, să fie stăpân nu numai înafară, ci și în el însuși. Stărea lăuntrică a creștinului ar trebui să fie, de fapt, o stare de putere, de stăpânire de sine. În "Proverbele" lui Solomon scrie așa: "Cine este stăpân pe sine prețuiește mai mult decât cinci cucerite cetăți." Însă noi nu putem fi stăpâni pe noi înșine decât atunci când trăim cu Hristos și Hristos. Stăpânirea de sine a omului "fiirec" - adică "vândut păcatului" - nu este decât o iluzie. Dacă ne-am privi chipul în oglinda Cuvântului lui Dumnezeu, nu am arăta, oare, și noi, Românii din Exil, întocmai copilului stăpânit de "un duh mut și surd"?

Cu alte cuvinte, nu cumva facem "spumă la gură" și scriștim "din dinți" când ni se bate la ușă de către un nou venit, dezorientat și sărac? Nu cumva rămânem "lepeni" în egoismul nostru natural, și în indiferențismul nostru patriotic, "muți și surzi" la strigătele fraților noștri din țară, "căzuți la pământ" și "zvărcolindu-ne" în pro-

priile noastre delicioase cotidiene?

La cele două categorii tipologice fundamentale ale neputinței omenești, discutate mai sus, Evanghelia dăminții a cincea din post ("Cererea fiilor lui Zebedei", de la Marcu, 10. 35-45) adaugă o altă tragică - dar evidentă - realitate a lumii creștine: neputința în rugăciune. Si devenim slabi, neputincioși, becnici, deoarece, rugându-ne mai mult "în carne" decât "în duh", ne facem vinovați de o dublă infracțiune: pe de o parte, "nu știm cum trebuie să ne rugăm" (Romani, 8. 26), iar pe de alta, nu știm ce trebuie să cerem (conform răspunsului dat de Isus lui Iacov și Ioan: "Nu știți ce cereți...") În convorbirea sa cu femeia samaritană, Mântuitorul subliniază "cum trebuie să ne rugăm", metoda rugăciunii autentice: "Dumnezeu este Duh; și cine se închină Lui, trebuie să I se închine în Duh și în Adevăr" (Ioan, 4.24). În rugăciune, noi stăm față în față cu Dumnezeu, având obligația identificării cu El, a contopirii noastre în El. Dacă în fața Dumnezeului-Duh stă omul firesc, carnal, supus determinismului biologic, rezultatul este negativ. Dacă, dimpotrivă, în fața Lui stă omul duhovnicesc, care se roagă "în Duh și în Adevăr", avem ca urmare - puterea, atunci când primim, prin rugăciune, tot ceea ce cerem cu credință. Dela starea de slăbiciune, de neștiință ("Nu știm cum trebuie să ne rugăm"), iată-ne ajunși pe treapta superioară a existenței mistice: o treaptă de știință, de claritate, de putere lăuntrică explozivă.

Pentru că parcurgem întinerul acesta evolutiv dela neputință la putere, Biserica a ordănit să practicăm - din imboldul voluntar al liberului nostru arbitru - lepădarea de sine, acceptând răstignirea Euului îndărătnic, în perspectiva luminoasă a mântuirii sufletului, așa cum auzim rostindu-se în a treia duminică a Postului mare: "Dacă voiește cineva să vină după Mine, să se lepede de sine însuși, să-și ia crucea și să Mă urmeze. Căci oricine vrea să-și scape viața, o va pierde; dar oricine își va pierde viața din pricina Mea și din pricina Evangheliei, o va măntui" (Marcu, 8. 34-35).

Există, oare, un obiectiv mai tentant decât această propunere, pe care ne-o oferă, din dragoste, Domnul? Gândiți-vă bine, cu îndelungă câmpănire, și nu exitați nici o clipă măcar. Căci merită să riscăm rămășișul sublim al "pierderii" unei vieți dispersate, nevoințe, măcinată de apostazii rușinoase și ahtiată "să câștige toată lumea", de vreme ce putem grăbi, printr-o viață de eroică dăruire, învierea de mâine a Neamului.

Sergiu GROSSU

O EXPERIENȚĂ VOLUNTARĂ: ȘAPTE ZILE DE POST NEGRU

Nicolae DIMA

În copilărie, petrecută aproape în întregime sub comuniști, și în prima tinerețe în închisoare, am suferit mult de foame. În închisoare, la Timișoara, Jilava, Aiud sau Gherla, am dobândit un respect deosebit pentru acei deținuți curajoși care în condiții de subalimentație cronică, încă mai aveau puterea fizică și psihică să declare greva foamei. Am avut totodată un deosebit respect pentru acei martiri din Aiud care în ciuda tuturor vitregiilor își impuneau să respecte posturile creștinești.

Am încercat personal câte puțin din fiecare, dar foamea acumulată în ani nesfârșiți de suferință m'a chinuit tot timpul.

Au trecut mulți ani de atunci; am fugit din țară; am ajuns la maturitate. Între timp, lumea s'a schimbat enorm. Teroarea a luat proporții globale. Foamea este aproape universală, iar în România, odinioară țara belugului, lipsurile și malnutriția sunt acum cronice. Am protestat împotriva nedreptăților din țară; am luat parte la manifestații; am depus mărturie, dar totul pare în zadar. Nu ne mai ascultă nimeni. Adevărul este prigonit sau mutilat. Nu ne mai rămâne decât resemnarea creștinească. Am văzut mulți Români la New York sau la Washington în greva foamei, încercând într'un act de supremă disperare să-i aducă în acest fel pe cei dragi lăsați în țară. Am avut întodeauna respect pentru acești compatrioți, dar lipsa de experiență personală m-a limitat mult posibilitatea de a-i ajuta. Așa s'a născut în mine, treptat dorița de a experimenta pe pielea mea privațiunea temporară dela orice alimente.

Mărturisesc că sunt preocupat de probleme mistice și spirituale și că dela început am vrut să combin privațiunea fizică cu rugăciunea. Isus s'a retras și a postit 40 de zile. Sfinții creștini au postit și ei îndelungat, iar yoghinii combină postul cu meditația. Unii mistici recomandă retragerea și izolarea în timpul postului. Gurgiev recomandă să nu renunți la nimic; să postești, să te rogi, să meditezi și să continui activitățile obișnuite. Păreri medicale sunt oarecum împărțite, dar se pare că 2-3 săptămâni de post negru nu pot dauna unui organism sănătos, ci din contră îl ajută să elimine toxinele și să se purifice. Am hotărât în consecință să recur la un post negru de 7 zile având ca obiective: un exercițiu de voință, o încercare de concentrare spirituală, și o purificare fizică. Am decis totodată să continui toate activitățile în mod normal. Stiind-mă "slab" în fața preparatelor culinare, mi-a fost teamă că voi abandona experiența. Teama nu a fost întemeiată, și consider că experiența constituie un succes. Iată pe scurt filmul celor șapte zile de post negru.

DUMINICA 19 Septembrie 1982 iau ultima masă obișnuită după slujba la care am asistat la biserica noastră din Virginia. După amiază și seara am fost de serviciu. Am lucrat până la 12 noaptea. De obicei, când vin acasă atât de târziu sunt întodeauna tentat să gust ceva din frigider. A fost primul examen. M'am culcat fără să "gust" nimic, hotărât să-mi respect angajamentul luat față de mine însumi. A doua zi dimineața plec din nou la birou neavând nici o doriță alimentară. După amiază începe să mă doară însă capul și să am unele senzații de foame dureroasă. După orele de serviciu mă duc la clubul sportiv de care aparțin, unde execut aproximativ 30 de minute de gimnastică la aparate și particip la o clasă de gimnastică muzicală. Înainte de a "savura" baia de aburi m'am cântărit, constatând că am 196 de paunzi (aproximativ 89 de kilograme) ceea ce pentru înălțimea mea de 185 cm. este puțin cam mult. Seara am corectat un manuscris primit dela o editură și discutând cu cineva am constatat că sunt nervos. M'am culcat "auto-hipnotizându-mă" că nu îmi este foame, după ce în prealabil am citit din yoga spirituală de Uspensky și m'am rugat mai mult decât de obicei. Am dormit bine, fără nici o senzație neobișnuită.

MARTI 21 Septembrie, a doua zi de post negru. Dimineața nu simt nimic neo-

bișnuit, dar constat că sunt mai irascibil decât de obicei. După amiază mi se face foame, am dureri de cap, ușoare amețeli și crampe abdominale. Am ajuns acasă în jurul orei 5 când de obicei iau cina. Urmează câteva ore foarte grele, cu atât mai mult cu cât experiența este voluntară și frigiderul este încă plin. Seara particip la o întâlnire a unui grup de studenți străini, unde se studiază Biblia și se discută diferite probleme politice și morale. M'am retras politicos în jurul orei 9 când gazda a servit o prăjitură. Durerile de cap a continuat, dar foamea nu a fost atât de chinătoare după cum mă temeam. Seara m'am rugat din nou fierbinte, am făcut exerciții de meditație și concentrare și am dormit liniștit... nu fără să visez însă că mă ospătez copios cu tot felul de delicatose.

MIERCURI 22 Septembrie, ziua treia. Dimineața mă simt bine. Mi-a trecut durerea de cap, dar sunt slăbit și am ușoare amețeli. Lucrez calm și retras și evit discuțiile. Am impresia însă că mi-a slăbit oarecum puterea de concentrare. Aceasta nu mă împiedică să prezint foarte bine întregul program de radio al zilei. Durerile de cap se diminuează treptat, în schimb simt tot felul de dureri difuze abdominale. Mă ustură și limba, care de altfel a început să se albească. Spre deosebire de primele zile, nu mă mai atrage deloc dorița de a bea apă. Seara, pentru a evita tentația frigiderului și înactivitatea de acasă, hotărâsc să mă duc din nou la club. Sunt evident însă slăbit, transpir repede și aparent nejustificat și exersiez într'un ritm lent. Noaptea dorm din nou bine și fără vise.

JOI 23 Septembrie totul începe fără greutate. Nu mai am nici dureri de cap și nu mă simt nică obosit. Joi și Vineri fiind însă liber, consider că sunt cele mai grele zile ale postului. În mod neașteptat, mi-au dispărut și senzațiile de amețeli, iar de acum durerile abdominale și foamea au început să se manifesteze în cicluri. Dimineața am stat acasă pentru a rescrie un articol și în general m'am simțit foarte bine. După amiază hotărâsc din nou să mă duc la club, dar sunt evident obosit fizic și nu rezist decât 20 de minute la exercițiile aerobice. Nici în baia de aburi nu mă simt în largul meu, dar altfel totul pare normal. Seara citesc din nou din Uspensky, îmi rezolv o parte din corespondență și mă culc fără nici un incident.

VINERI 24 Septembrie. Mă trezesc în jurul orei 8 dimineața fără nicio senzație neplăcută. I-am promis unui prieten că îl voi ajuta să taie câțiva copaci din grădina. Un alt prieten care mă prevenise de mult timp, mi-a dat telefon rugându-mă să-l ajut la mutut. Mi-a fost greu la tăierea trunchiilor de pomi. Am fost obosit tot timpul și a trebuit să mă odihnesc foarte des. Am terminat totuși ceea ce m propusese. Am refuzat să stau la masă, iar seara m'am dus să ajut la mutarea mobilei. Odată cu răcoarea nopții mi-a revenit parca și energia, dar cred că efortul mi-a provocat din nou senzații de foame dureroasă. La gândul însă că ziua următoare urma să fie ultima zi plină de abstenință alimentară mă simțeam deja mult mai bine. În mod concomitent însă, a început să mi se exacerbeze dorițele culinare, iar imaginația a început să lucreze febril. M'am gândit probabil la toate preparatele culinare care m'au atras întodeauna și cumva am hotărât să încep din nou să gătesc singur, ceea ce abandonasem în ultimii ani. Împins de un stomac complet gol, Joi, Vineri și Sâmbătă, am cupărit în fiecare zi câte o pungă de alimente, de parcă acestea ar fi urmat să dispară din magazine. Noaptea am dormit din nou liniștit și bine.

SAMBATA 25 Septembrie, ziua șaptea de post negru. Dimineața mă simt perfect și plec pe jos la birou. Nimeni nu remarcă nimic deosebit în aspectul meu fizic, deși am slăbit, sunt tras la față, și par indispus. În timpul lucrului sunt calm, contemplativ, senin și mulțumit de voința de care am reușit să dau dovadă. Si gândurile parcă s'au purificat, deși sunt încă îngri-

Continuare în pag. 14

30 de ani dela moartea lui Stalin, cel mai mare călău din istoria omenirii

Remus RADINA

În luna Martie a anului 1953, mă aflam în spitalul lagărului Poarta Albă, dela "Canalul morții" Dunăre - Marea Neagră.

Fuseam internat în pragul morții, fiind bolnav de hepatită epidemică pe care securitatea o tratase timp de două luni cu izolare, lanțuri la picioare, ger și subalimentație.

Director al spitalului era tot un deținut politic: colonelul medic Traian Mihăilescu, fost comandant al spitalului militar "Regina Elisabeta", din București. Deoarece și eu fuseseam ofițer, Traian Mihăilescu mă considera prieten. În ziua de 5 Martie, el m'a chemat în cabinetul său și mi-a spus:

-Trebuie să-ți comunic o știre de o importanță crucială pentru omenire: a murit cel mai mare călău din istorie!

-Stalin!, am adăugat eu. La auzirea acestei vești, am rămas înmărmurit. Aveam senzația că o piatră de mormânt se ridică de pe trupul României. Am comunicat vestea celorlalți bolnavi, în sufletul cărora a încolțit o nouă speranță. Oamenii trăiau numai în viitor.

M'am întrebat atunci cum o fi reacționat populația "liberă" la vestea morții lui Stalin. Aveam să aflu într-o oarecare măsură, după ieșirea din închisoare, pe data de 29 August 1953.

Într-o zi mi-a căzut în mână ziarul "Înainte", organ al comitetului regional P.M.R. și al sfatului popular regional Craiova, Nr. 2516, de Luni 9 Martie 1953. Deoarece acest ziar îl am și acum cu mine, voi cita câteva fraze din articolele, telegramele și cuvântările publicate cu ocazia morții acestui criminal.

Primul:

Pe prima pagină, în dreapta, sus, lângă titlu scrie:

"Fiecare cetățean cinstit al patriei noastre, știe că el este astăzi un om liber într-o țară liberă, că poporul nostru - stăpân pe bogățiile țării și pe destinele lui - își construiește o viață nouă, datorită lui Iosif Vissarionovici Stalin. De aceea pe cât de mare este durerea noastră la moartea iubitului prieten și părinte al poporului nostru, pe atât de fierbinte este recunoștința noastră față de tovarășul Stalin și hotărârea de a merge cu fermitate pe drumul ce ni l-a luminat cu genul său nemuritor".

În articolul de fond intitulat "Stalin - eliberatorul popoarelor", Gh. Gheorghiu-Dej spunea:

"Popoarele lumii întregi au fost cuprinse de o durere nemărginită la vestea morții tovarășului Stalin". Gh. Gheorghiu-Dej incită mișcarea muncitorească revoluționară "să demaște și să zdrobească burghezia, pe agenții ei social-democrați și tito-fasciști (sic!). El numește pe Stalin "cel mai genial comandant de oști al tuturor timpurilor" și "geniul omenirii muncitoare".

Iată ce se spune în telegrama trimisă de Comitetul central al Uniunii tineretului muncitor către Comitetul central al comsomolului leninist:

"Vom ține mereu trează vigilența noastră și ne vom întări combativitatea față de orice uneltire a dușmanului de clasă intern și extern.

Glorie veșnică marelui geniu al omenirii, prietenul cel mai iubit și drag al poporului nostru, scumpul prieten și învățător al tineretului din lumea întreagă, Iosif Vissarionovici Stalin."

retului din lumea întreagă, Iosif Vissarionovici Stalin."

După cum afirmă Necula Gheorghe, prim secretar al Comitetului de partid regional Craiova, "Măhnire adâncă a cuprins inimile noastre la pierderea celui mai mare și iubit părinte al omenirii muncitoare, conducătorul luptei pentru făurirea primăverii însoțite a omenirii - comunismul."

Doctorul I. Parhon, președintele Societății Științelor Medicale Craiova, exclamă:

"Iubitul nostru Iosif Vissarionovici Stalin va rămâne pentru totdeauna în inimile și mințile noastre. El pășete în istorie cu o glorie a cărei măsură n'a întrecut-o până astăzi nici un conducător de popoare."

După cum spune Burtosu Mircea, stahanovist la Fabrica metalurgică "7 Noiembrie", Craiova, "Clasa muncitoare nu va putea uita niciodată pe marele dascăl și părinte, care prin învățăturile sale geniale ne-a condus din victorie în victorie."

Gândul medicului Simion Almasanu se îndreaptă către "slăvitul stegar al comunismului mondial și al păcii, marele Stalin, "Medicul se angajează să-și întărească neconștient vigilența și combativitatea de luptă (sic!).

Mărculescu Gheorghe, secretar al Comitetului de partid dela fabrica "Electrotrotare" spune: "A început să bată inima scumpului nostru părinte și genial conducător, tovarășul Iosif Vissarionovici Stalin."

Dar iată ce iese din capul infierbântat al Prof. Ioan Lungu, rector al Institutului Agronomic Craiova:

"S'a stins viața lui Iosif Vissarionovici Stalin, învățătorul nostru al tuturor,

genial conducător al omenilor muncii din toată lumea, cel mai mare comandant de oști din câți a cunoscut istoria, Stalin a consacrat cauzei clasei muncitoare toate puterile sale, toată uriașa sa viață de neîntrecut geniu al omenirii progresiste. "Rectorul angajează tot Institutul agronomic să lupte "până la sacrificiul vieții, pentru cauza lui Lenin-Stalin."

Dar, oare, numai comuniștii români s'au prosternat la picioarele lui Stalin? Să vedem ce s'a întâmplat cu comuniștii francezi. Iată ce spunea Maurice Thorez în 1949:

"Acelora care, odinioară, ne strigau "stalinisti", crezând că ne insultă, noi le răspundem cu aroganța tineretului nostru: Da, suntem stalinisti." Apucat de ameteală, Thorez mai declară: "Toți cei care suferă, toți cei care speră, toți cei care luptă se întorc într-un viu elan de dragoste și recunoștință, către prietenul lor, către educatorul lor, către seful lor...Femeile, mamele au făcut pe copiii lor să

iubească numele de Stalin, omul cu inimă mare și energie extraordinară."

Dar nici Jacques Duclos nu se lasă mai prejos (în anul 1951):

"Noi vă asigurăm, scumpe tovarășe Stalin, care sunteți dascălul nostru în socialism, de profundele noastre sentimente de dragoste și ne exprimăm dorința de a vă vedea mulți ani în capul forțelor libertății și păcii. Trăiască Stalin!"

Dar, cu toate urările înfocate ale comuniștilor francezi, lui Stalin i-a sunat ceasul.

Din toate aceste citate se vede clar că aberantul cult al personalității lui Stalin era organizat dela Moscova.

După moartea lui Stalin, vine faimosul Congres al XX-lea. Hrusciov, acest om mic și îndesat a făcut un bine imens omenirii. El a dovedit că Stalin, "cel mai genial conducător de popoare", era în realitate "cel mai mare călău din istoria omenirii". După unele statistici, Stalin a ucis, singur, mai mulți oameni decât au ucis cele două răz-

boaie mondiale, împreună.

Dacă situația n'ar fi zguduitor de tragică, tuturor celor ce și-au făcut un idol din Stalin le-am răspunde cu celebrul catren pus pe seama regretatului Pastorel Teodoreanu:

De când a trecut congresul, Am văzut cum merge treaba; Ani în șir pe "geniul" L-ai pupat în c.. de geaba!

Implinirea a 30 de ani dela moartea călăului Stalin coincide cu dezvoltarea în România a unui tragicomediocult al personalității, care ne pune într-o situație jenantă în fața popoarelor civilizate.

Această aniversare s'a constituit pentru noi, Românii de pretutindeni, prilejul de a ne face un riguros examen de conștiință și de a declara un război total împotriva minciunii.

În acest război necrutător, să ne amintim mereu faimoasele cuvinte ale lui Wagner: "Minciuna este un viciu al sclavilor, adăpostul slăbănișilor și mortăciunilor morale." □

CRIMELE DE RĂZBOI ALE KREMLINULUI

Nicolae CIACHIR

Acum se știe cu siguranță că Sovieticii foloseau substanțe chimice macabre numite micotoxine pentru a omorî Afgani, Laoțieni și Cambodgieni. Sovieticii fac aceasta fie direct, fie prin unii aliați care lucrează sub conducerea lor. Dar oricum ei acționează contravenind dreptului internațional. Aceasta este atrocitate, este crimă de război de cea spășă pentru care conducătorii politici au fost spânzurați.

Dar omenirea nu prea a luat notă de aceste crime și s'a pronunțat prea puțin la adresa criminalilor. N'au existat indignate rezoluții de denunțare, votate de Adunarea Generală a ONU și nici marșuri de protest în fața ambasadelor sovietice. Dovezi, profund convingătoare, prezentate de ministerul de externe (State Department) al Statelor Unite au avut parte de o indiferență internațională. Singurele țări care au protestat public au fost Canada, Marea Britanie și Tailanda.

Să ne imaginăm ce s'ar întâmpla dacă armata americană ar fi acuzată de atrocități de zece ori mai puțin odioase decât cele comise de armata sovietică în Afganistan și Asia de Sud-Est. Națiunile Unite ar fi cuprinse de furie. Manifestanții ar arde drapelele americane și ar sparge geamurile ambasadelor, se înțelege, tot americane. Grupuri pacifiste suedeze ar încensa un impunător proces pentru crime de război. Efigiile Unchiului Sam

ar atârna de copaci în lumea întreagă.

Acuzațiile împotriva Kremlinului sunt mai mult decât simplă conjunctură. Au fost culese numeroase relatări dela martori oculari și supraviețuitori. Iar relatările au fost confirmate cu țări de dovezi fizice ca urină și analiză a țesuturilor, confirmate și de informații dela soldații sovietici luați prizonieri în Afganistan. Ministerul de externe american (State Department) a obținut chiar măști de gaze cu urme de micotoxine, una din ele luată de la un soldat sovietic mort.

Gazele toxice sunt lansate printr-o diversitate de mijloace, inclusiv proiectile de artilerie, bombe și pulverizări din elicoptere sau care blindate. Pe baza dovezilor cel puțin 10.000 de oameni au pierit în aceste atacuri de "ploaie galbenă", numite astfel din cauza noului galben care se formează atunci când substanțele toxice sunt difuzate.

Există dovezi în plus și despre o altă serie de compozi chimice care au efectul groznic de a înmuia țesuturile omenesti și de a accelera procesul de descompunere. Acțiunea fatală este oarecum ca a unui fel de bombă chimică cu neutroni care ucide dar totodată nu lasă nicio urmă. Dar atunci unde este indignarea? Unde sunt cei a căror conștiință îi poate aduce la o astfel de stare elevată de justiție morală

încât să protesteze împotriva activității militare a Statelor Unite, care de fapt nu violează dreptul internațional și nici nu suprimă tratate și convenții internaționale? Poate este admisibil să ne așteptăm ca două feluri de norme să opereze. Aceasta pentru că Statele Unite respectă un cod de comportare superior față de cel practicat de Uniunea Sovietică. Nu este de așteptat ca soldații americani să gazeze țărani fără apărare și, astfel aplicând norma, America întâmpină critici mai importante (dela proprii săi cetățeni, în primul rând) decât acele critici eventuale venite Sovieticilor.

Dar și Sovieticii trebuie să fie obligați de a respecta o anumită normă. Fiindcă au semnat tratate și convenții și au acceptat dreptul internațional. Totuși ei, care se prezintă pe sine drept campioni "revoluției", folosesc gaze interzise împotriva revoluționarilor. Statul muncitoresc-tărănesc omoară muncitori și țărani și nici măcar cineva nu se sinchisește să remarcă tragica ironie a situației.

Ceea ce a prezentat ministrul de externe al Statelor Unite nu e propagandă ci un rechizitoriu al criminalilor de război. Ucigașii trebuie să fie condamnați, cel puțin în ochii opiniei publice mondiale, dacă nu pot fi traduși în fața justiției în altă parte.

ȘAPTE ZILE DE POST NEGRU

Urmare din pag. 13

jorat din cauza unor complicații personale. În general însă, greutățile și problemele curente ale existenței par să fi se depărtat de mine. Să fie oare un efect al purificării fizice și psihice de care vorbesc misticii? Mi-am căpătat și energia fizică, deși munca mea este în general intelectuală. Din punct de vedere strict fizic continui să simt unele vagi senzații abdominale cu dureri ușoare și difuze la presiune. Mă gândesc cu plăcere că a doua zi voi mânca din nou și apreciez cum nu am apreciat de mult alimentele și plăcerea de a te ospăta. Spre surprinderea mea, pentru prima oară am însoimie Sâmbătă noaptea și nu pot adormi până spre dimineață. A doua zi, DUMINICA 26 Sep. mă duc la biserică, mă spovedesc și mă împărtășesc.

Primul "aliment" după șapte zile de post negru este sfânta cuminăcatură. Trăiesc o senzație de profundă mulțumire, conștient că am dobândit o nouă experiență, reușind să-mi dovedesc mie însumi că spiritul conduce trupul și se situează deasupra lui.

Următoarele zile și în special primele trei, au fost zile de recuperare treptată. În șapte zile de post negru am slăbit cu 12 paunzi sau 5-6 kilograme. În perioada de revenire la normal am mâncat supe de zarzavaturi, legume fierte, fructe și supă de pasăre. La sfârșitul săptămânii, m'am delectat și cu prima friptură și odată cu ea

am reintrat în normal. Experiența, post negru, abstenență sau exercițiu de voință, m'a condus la următoarele concluzii:

Doamne să nu-i dai omului cât poate să ducă. Un organism sănătos se poate priva dela alimente, fără riscuri, pe o perioadă relativ scurtă de timp. Este incontestabil greu să nu mănânci nimic șapte zile, dar cumva mai ușor decât crede majoritatea oamenilor. Primele 3-4 zile sunt mai grele decât următoarele, iar după 6-7 zile senzația de foame dispare, abstenența devenind mult mai ușoară.

Abstenența totală nu poate fi sub nicio formă recomandată pentru slăbire. Greutatea pierdută în mod rapid se recăpătă aproape la fel de repede. Un regim bine gândit și echilibrat te poate ajuta să slăbești 5-6 kilograme în 2-3 săptămâni și fără suferință.

Persoanele care depun munci fizice sau de mare răspundere nu pot și nu trebuie să încerce un asemenea exercițiu, continuând în același timp activitatea obișnuită. Experiența reprezintă un mare exercițiu de voință; o dezintoxicare și purificare fizică. În acest sens, el poate fi combinat cu meditația, auto-cunoașterea și rugăciunea.

Postul negru religios reprezintă o experiență mistică intimă și personală. asupra căreia nu se pot face comentarii. □

Nicolae DIMA

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

DURERE DE FRATE

Camil UDREA

Unul din prețurile grele pe care Românii le-au plătit, sub influența democrației tradiționale, ca să fie "eliberați" de sub fascism a fost și oferirea pe tavă, Rușilor, a Basarabiei și nordului Bucovinei, cu o populație de circa peste cinci milioane și o suprafață de aproximativ 50 de mii km pătrați. La ora actuală așa zisa Republică Socialistă Sovietică Moldovenească numără 3.9 milioane de suflete din care peste 50% nu mai sunt Români sau nu mai vorbesc românește...

Nu mai această cifră rece statistică parcă te înfioară și te face să te gândești care a fost prețul gândit de cei ce azi proclamă că au acționat în virtutea principiului salvării a ceea ce se mai putea salva.

Un alt aspect al dramei acestor frați ai noștri este și uitarea care s'a abătut asupra lor. Puțini au putut scăpa din universul concentraționar "moldovenesc" și doar ei tin sus flacăra speranței. Reprezentanții noștri tradiționali democrației au uitat cu desăvârșire de uriașă crimă de genocid ce se înfăptuiește în "Moldova sovietică", parcă s'a uolipsit de principiul sovietic al "faptului istoric" consumat.

Sună caragialesc efortul de a reorganiza niște formule politice care au tratat la Cairo și au acceptat fără murmur vânzarea dela Yalta și Teheran, în timp ce între Prut și Nistru niște frați naționali, în număr de milioane au vrut și vor să fie liberi. Si mă cuprind jalea când citesc, în reviste ale unor intelectuali "de stânga" mesaje auguste în care augustul semnatat se consideră refugiat ca și mine și ca și alții, dar nici un cuvânt despre imensa crimă care continuă zi de zi în Basarabia.

În Statele Unite funcționează un foarte interesant "Centru de Cercetări pentru Închisori, Spitale psihiatrice și Lagăre de exterminare din URSS" care a colectat un imens material documentar despre atrocitățile recente ale sistemului de Gulag.

În Basarabia noastră, "eliberatorii" sovietici au organizat și mențin în ultimii 30 de ani peste 30 de lagăre, de muncă forțată și exterminare (dintre care două pentru copii), cel puțin o închisoare pentru fiecare oraș, minimum două spitale psihiatrice pentru "dizidenți" și cei ce cred în Dumnezeu.

În Chișinău, pe strada Kușnecina există o închisoare pentru 1500 de deținuți; un spital psihiatric unde sunt ținuți cei arestați pentru acțiuni de sprijinire a eliberării de sub jugul rusesc și un lagăr de muncă de 2000 de persoane

deseminate pentru lucrările din oraș.

În Sokirani - două lagăre a circa 88 de deținuți, unul pentru construcții, reparat de mașini și altul la o carieră de piatră.

În Soroc - două lagăre, unul de 100 de prizonieri, cu regim normal și unul de muncă forțată, mai la sud, de numai 800 de oameni care lucrează în industria de superfosfați.

Broncești deține recordul cu un lagăr de șase mii de deținuți, majoritatea închiși pentru practicarea religiei lor.

Pruncul, la sud de Chișinău a avut înainte un lagăr de numai 600. Acum s'a dezvoltat având unul de exterminare de 2500 de deținuți.

Același fenomen și la Bălți, care a avut două lagăre: unul ordinar de 800 suflete și unul disciplinar, de exterminare, de numai 500. Acum a mai apărut și o închisoare "specială" adică cu regim de exterminare la colțul străzii Crasnaia cu Leningradscăia de numai 1100 de deținuți.

Dau mai jos lista lagărelor cu așa zis regim normal sau unele cu regim "special", care înseamnă de fapt exterminare:

Telenesti - un lagăr de 1000 prizonieri- ordinar.

Vadu, la 18 Km de Chișinău - un lagăr de 800.

Răbnița- două lagăre: unul ordinar de 800 și unul special de 1500.

Dubosari, la 36 Km de Chișinău are un lagăr de copii (14-18ani) majoritatea copii ai celor închiși pentru credință și aduși aici ca să fie reeducați și scoși de sub influența părinților. În condiții de sclavie ei lucrează la cutii de conserve. Tot aici mai e și un lagăr special de 1000.

Orgeev - regim normal de 1000 deținuți.

Țișeni-are un lagăr de 900 de suflete dar este diferit de altele prin regimul deosebit de aspru chiar și pentru categoria "specială".

La Kițani, 1000 de oameni lucrează în mina de marmură cu șanse deosebite de a muri din cauza prafului (silicoză).

În Aneni, un lagăr mai norocos: doar 800, lucrând în agricultură.

În Cuciurgan, la 85 Km de Kișinău realizările mărețe în irigații și în industria hidroenergetică sunt făcute cu sufletele din lagărul de 1500 prizonieri.

Tiraspol - două lagăre normale a câte 1500 deținuți.

Bender - un lagăr normal de 800.

Kricovo - un lagăr special de 2000, mai ales pentru Evreii care cer plecarea în Israel și pentru cei cu credințe religioase ferme.

Leovo-unde cei 1500 de deținuți sunt mai norocoși:

lucrează în industria vinului.

Un alt lagăr de copii, cu o capacitate de 1000 de suflete se găsește la Lipcani, unde nefericiții lucrează tot la ceva ambalaje.

La Cahul e doar un lagăr normal de 2000 deținuți folosiți în construcții.

Nu trebuie să vi se pară ciudat că și aici, în domeniul Gulagului, umanismul socialist lucrează din plin: puterea sovietică are grijă ca mamele condamnate să stea cu copiii lor. Așa se face că există lagăre speciale unde mamele, pe lângă normele istovitoare de muncă, trebuie să aibă grija copiilor lor până la vârsta de doi ani. Asemenea lagăre sunt: Două în Bender și câte unul în Dubosari și Lipcani.

Chiar și în închisori și lagăre nu există discriminare. Deținuții sunt lăsați a avea onoarea de a lucra chiar și în industria de armament, în condiții de sănătate care face ca nici unul să nu mai vadă libertatea. Astfel, în Chișinău există unele fabrici unde pe dinafară se zice că sunt producătoare de lucruri pașnice, dar în interior deținuții lucrează la industria de război:

Fabrica de mașini de spălat - fabrică piese pentru arme secrete.

Fabrica Signal de lângă Grădina Botanică - produce armament.

Fabrica Luci face computere militare.

Tot echipament militar se produce și la Mezon, lângă Merezovski.

Fabrica Virpopribor face echipament optic militar.

La Bălți, în condiții de mortală toxicitate se lucrează la piese plastice pentru navele de război.

Aflăm din declarațiile unor supraviețuitori ai lagărilor din Basarabia lucruri care denotă că regimul de ocupație dela București a aplicat cu sârguință principiile sovietice, lucru confirmat de noi cei trecuți prin lagărele din România. Să revenim la Basarabia și ce spun supraviețuitorii:

"...Prima zi de lagăr a început cu confiscarea tuturor lucrurilor personale. Cei care au arătat cea mai infimă atitudine de rezistență sunt imediat bătuți cu cruzime și aruncați în celulele de izolare... Normele de muncă nu erau stabilite individual ci după media realizată de către întreaga brigadă. În felul acesta prizonierii erau forțați să se supravegheze unii pe alții așa că niciunul să nu se oprească din lucru. De altfel niciunul dintre ei nu dorea să fie aruncat la izolare sau să aibă rația de mâncare redusă, or să piardă dreptul de a primi o vizită sau un pachet dela familie (privilegiu acordat doar odată pe an)..."

Bineînțeles că deținuții

sunt la discreția brutelor care îi păzesc și care au ca îndeluncă bază, bătaia. În 1976 doi deținuți au evadat. Următorii au descoperit că se ascuseseră într-o căpăț de paie. Atunci au împuns căpița cu baionetele până cei doi au fost făcuți ciur...

Se citează cazul unor deținuți închiși pentru cre-

dință, a căror tărie morală i-a ajutat și pe alții să reziste, cum sunt Boris Pluta și Simion Corjanet.

Stiu foarte bine că dacă politicianii vestici ar citi aceste lucruri despre Basarabia NOASTRA, ar zice, cum au zis și despre Pitești că este produsul unei fante-

zii bolnăvicioase.

Datele din acest articol sunt extrase din volumul "The first Guidebook to Prisons and Concentration Camps of the Soviet Union" publicat sub egida numitului centru de cercetări. Când vom putea avea și noi un asemenea centru?

De ziua unui prieten

Nicolae LUPAN

Numele și-l luase de la unul din cei doi apostoli, sărbătoriți de lumea creștină în creștet de vară, deși se născuse în miez de iarnă. Iar această seară de Sfântul Vasile, pe stil vechi, ne dădea an de an prilej de întâlnire în ospitaliera lui casă din Valea Dicescu dela margine de Chișinău.

Ar fi avut astăzi doar 55 de ani! A plecat însă mult prea timpuriu dintre cei vii, lăsând soție iubitoare și doi fii ca doi brazi. A plecat la o vârstă ca cea la care dispăruse și autorul Cântării României. Fac această paralelă pentru că mult regretat meu prieten era scriitor și el. Scriitor și cetățean nu mai puțin îndrăgostit de pământul strămoșesc decât marelui său înaintaș.

Destinul lui ar putea fi asemuit cu cel al unui copac rupt cu brutalitate în floarea vârstei din inimă de codru și mutat în altă parte. Deși prietenul meu își părăsise satul natal pe când n'avea încă nici tulle de adolescent.

N'am mai cunoscut însă un basarabean orășenit care să revină de câteva ori pe an în satul în care se născuse, deși Sauca lui se află la cam 250 de kilometre de Chișinău. Aceste reveniri însemnau pentru el un fel de legământ cu gila, un jurământ de credință, o aluzie celor pentru care era totuna unde să-și petreacă clipele de reculegere sufletească: la Odesa, în Crimeea sau în orașul de pe Neva.

Avea niște convingeri în dragostea de gile pe care nu le-ai fi întâlnit la nimeni altul. Îi plăcea, bunăoară, să filosofeze zicând că ar fi cel mai nenorocit om dacă s'ar întâmpla să-și rămână vreedată, fie și căinele, la Moscova și să nu poată găsi drumul spre casă. "De ce?" - l-am întrebat într-o zi. "Păi ce s'ar face el printre străini?", mi-a răspuns.

Era pe atunci când conflictul meu cu autoritățile centrale dela Chișinău se aflau la culmea încordării și o plecare forțată a familiei mele din locurile natale părea mai evidentă ca oricând. Fugea lumea de noi ca de ciumă. N'aș putea spune însă așa ceva și despre bunul meu prieten Petru. Din contră, era gata să stea de vorbă cu mine în locurile cele mai vulnerabile, cum erau trotuarele din fața Casei Presei sau aleile din Parcul Cătralei. Mai mult, îmi telefona mereu, deși știa că convorbirile noastre erau interceptate, propunându-mi să intervină pentru mine pe lângă ideologii republicii. Chiar și la unu care spusese odată în ședință publică că sunt "un bun ziarist dar că mă uit mereu peste Prut".

Aduc aceste detalii nu pentru "a mă lustrui", vorba poetului, ci pentru a sublinia că în condițiile unei realități totalitare o intervenție binevoitoare pentru un individ cu "aviz nefavorabil pentru frontul ideologic" putea să-i aducă neplăceri de ordin personal și familial. Prietenului meu însă nu-i era frică de nimeni și de nimic.

Avea felul lui "molcuț" de a spune lucrurile pe nume în orice situație și oricui: lui Cornovan, Lucinschi sau chiar măriei sale Ivan Ivanovici Bodiul. Anume la acesta n'am urmărit să-l propun să se ducă. Dar n'am acceptat. Si nu regret.

Unicul reproș pe care aș putea să mi-l fac ar fi acela că n'am mai putut în acel sfârșit de Septembrie al lui '76 să merg în urma sicriului său.

Cât de nedreaptă a fost soarta cu el! Pun acest semn de exclamare și mă gândesc de ce tocmai dânsul, un Basarabean adevărat și bun ca pâinea cea caldă, a trebuit să aibă ghinionul acelei crize de inimă anume în noaptea când la spitalul "Salvării" de pe strada Toma Ciorbă din Chișinău era de serviciu un medic fără suflet care n'a vrut nicidecum să-l scoată din taxiul fără un reprezentat al organelor de poliție deși, după cum a arătat expertiza, în acele clipe tragice poetul mai era încă viu!

Cred în coincidențe, dar de ce anume lui trebuia să i se împlinească spusele din cadrul unei întâlniri pe care o avusese chiar în ziua morții cu elevii dela nu știu ce școală din raionul prutean Fălești, când le zicea cu glas înlăcrimat, după câte mi-l închipui: "S'a dus mama de acasă.../ S'a dus mama în mormânt.../ M'a lăsat cu dor și gând/ Nici eu nu știu până când.../ Afurisită coincidență! ... Care putea fi evitată cu siguranță, dacă nu era lăsat să moară cu zile. După cum a mărturisit la interogatoriul șoferul taxiiului.

Sunt sigur, că opoziții mele filoruzii dela Chișinău se vor întinde indignați "cu ce drept vorbesc eu, dezertor vândut occidentului", despre un poet care a scris și versuri de poclon "partidului lui Lenin" și "Moscowei mame"? Le răspund, deși ei o știu mai bine ca mine: încearcă, în condițiile unei cenzuri deșănțate, să nu scrii și dinastea, dacă mai ai de spus și altceva. De exemplu, un vers despre "basarabean" în loc de "moldovean".

Pentru că, vedeți dumneavoastră, aceeași cenzură poate face aluzie la cele zece provincii-surori și atunci "Basarabeanul", cireacul, nu mai vede lumina tiparului în veci și'n pururi. Cu asta răspund și supervigilenților noștri din exil care, printre altele, îți pot spune fără să clipească, că un poet cu greutate națională "nu poate să nu fie membru de partid". America descoperită, nu altă!

Cât simplism, cât îngustime e într-o asemenea "filosofie"! Or, e simplu de tot că un poet sau un ziarist basarabean nu va putea face niciodată nimic în plan național, dacă nu este membru de partid. Paradoxal, dar asta e realitatea dintre Nistru și Prut. O realitate ce-și trage începuturile încă dela 1944 când nouăzeci la sută din intelectualitatea provinciei, în frunte cu preoții se refugiază peste Prut.

E de condamnat oare prietenul meu dispărut că la vârsta de 18 ani acceptase să fie numit director de școală în satul lui natal? Cine trebuia să-i învețe buchia cârții pe micuții din Sauca? Pușchin? - cum glumesc în Basarabia Moldovenească, despre care regretatul meu prieten Petru Zadnipro scria: "Moldovenii când se strâng/ Si'n petreceri se avântă/ La un colț de masă plâng/ La alt colț de masă cântă..."

A murit un mare Basarabean, căruia n'am putut să nu-i aduc modestul meu omagiu de prieten și compatriot.

FARA ARMÂNEASCĂ

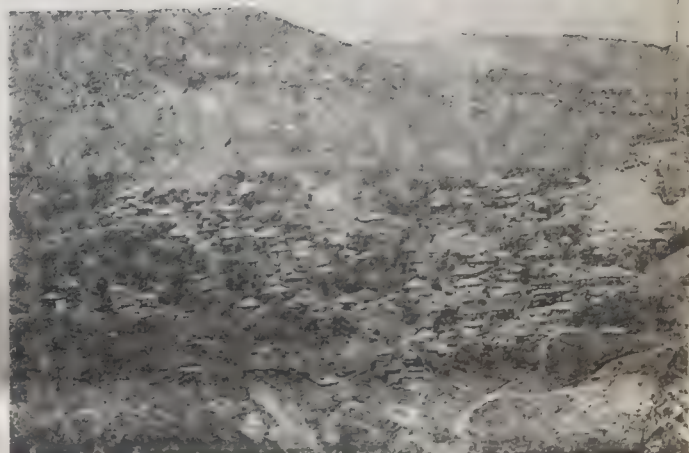
VÂNGHELU DUPĂ MATEI

Cap. 27
Iisus dinaintea al Pilat. Spinzurarea al Iuda.

1.- Când s'feai dimineață, tuț arhiereili și aușili a popului, tânură zbor contra al Iisus, ca s'Lu vatămă.
2.- Si cara-L ligară, îl dusiră și Lu prideadiră a guvernatorului Pontiu Pilat.
3.- Atunțea luda, ațel și-L vindu, când vidu că îl condamnă la moarti, s'tunusi și lă turnă a arhiereilor și aușilor, ațelli treidzăt di asimicad.
4.- Si lă dzăsi: Amărtiă feci că vinfui sândzi nistipsi. Ma elli illi dzăsiră: Ti nă lipsești a nauă? Tini va s'vedz.
5.- Si el arucă pradzili tu templu, fudzi și s'dusi di si spinzură.
6.- Iara arhiereili luară pradzili și dzăsiră: Nu s'cadi ca s'băgăm pradzili tu Vistearea templu, că sânt pradz di sândzi.
7.- Si tânură zbor și ancupră cu elli Agurlu a Olarlui, ti îngruparea xenilor.
8.- Tri ațea, agurlu ațel s'anciliamă Agurlu a Sândzului, până'n dzua di ază.
9.- Atunțea s'împlini zborlu spus di Ieremie profetu, cari dzăsi: Si lo treidzăt di asimicad, dhichia ațelui vindut și fu fapt păzari di hillii al Izrael.
10.- Si-lli deadiră pi Agur a Olarlui, după cum îni dzăsi a nia, Domnul.
11.- Iara Iisus șidea dinaintea giudicătorilor. Si lu'ntră giudicătorlu și-lli dzăsi: -Tini ești amirălu a ludeilor? Iara Iisus illi dzăsi: -Tini dzăț.
12.- Si la stepsunli adusi a Lui di cătră arhierei și auși, nu răspundea țiva.
13.- Atunțea illi dzăsi Pilat: -nu avdz căti mărturisesc elli contra Ta?
14.- Si nu-lli răspunsi a lui niț un zbor și guvernatorlu s'fira mult.
15.- Ti sərbătoarea Paștilor, guvernatorlu avea adetea să sâlghească a lumillei un înclis ti-l alidzeau elli.
16.- Si aveau atunțea un stipsit avdzăt, cari si-ancilima Baraba.
17.- Di cara si-adunară elli, Pilat dzăsi: -Pi cari vreț voi s-Lu sâlgheșc, pi Baraba ică pi Iisus, cari s'dzăți Hristos?
18.- Că știa că di răutati lă deadiră tu mână lui.
19.- Si când Pilat șidea pe scamul a lui di giudicată, mullearea lui illi pitricu zbor: Tiva s'nu-lli faț ațelui îndrept, că mult mi ghicui astănoapti, în vis, tri El.
20.- Ma arhiereili și aușili înduplică lumea ca s'caftă pi Baraba și pi Iisus s-Lu cheară.
21.- Iara guvernatorlu lo zborlu disnou și lă dzăsi: -Pi cari di doli vreț s-Lu sâlgheșc? Si elli răspunsi: -Pi Baraba.
22.- Si Pilat lă dzăsi: -Ma și va s'fac cu Iisus și s'ancileamă Hristos? Si tuț răspunsi: -S'hibă 'ncrufusit!
23.- Năpoi dzăsi Pilat: -Ma și rău vă feați? Elli aurlau ma mult și dzățeau: S'hibă 'ncrufusit!
24.- Cara vidu Pilat că țiva nu s'îndreadzi, și ma multă aspărdzeari s'fați, lo apă își spili măfili dinaintea oamniilor adunaț și dzăsi: -Nistipsit esc di sândzili ațelui îndrept. Voi va s'videț.
25.- Si populu tuț răspunsi și dzăsi: Sândzili a Lui s'hibă pisti noi și pisti cilimeñili a noștri.
26.- Atunțea lu sâlgă pi Baraba și pi Iisus îl bătu cu camșichea și îl deadi s'hibă 'ncrufusit.
27.- Atunțea aschiradzili a guvernatorului, îl dusiră pi Iisus tu pretoriu, adunară di-avărliaga Lui tuț cohorta.
28.- Il disvâscură di strañili a Lui și Lu'nviscură cu ună hlamidă roșe.
29.- Împliră ună cărună di schiñi, lli-u băgară pi cap și tu mână Lui ațea'ndreapta, ună calame; și'ndzânuclindalui dinaintea Lui, și-arădeau di El și dzățeau: Hărisea-ti, amirălu a ludeilor!
30.- Si scuchiau pi El, loară calamea și-L băteau pisti cap.
31.- Iara după și-s pizuiră, îl disvâscură di hlamidă, Lu'nviscură tu strañili a Lui și-L dusiră s-Lu 'ncrufusească.
32.- Si cara işiră, aflară un om di Cirene, ti lu-ancilima Simon; pi aist îl loară cu zore s'ducă crucea Lui.
33.- Si când, agiunsiră la loclu și s'ancileamă Golgota, cari s'aduceaști Loclu a Căpă-tănillei.
34.- Illi deadiră s'bea vin amisticat cu hiere; și după și-l gustă nu vru s'bea.
35.- Iara după și Lu'nrcufusiră, împărtășă strañili a Lui, arucândalui șcurta, ca s'împli-nească spusul a profetului: -Împărtășă strañili a Meali deadun di elli și tri cămeașă Mea arucă șcurta.
36.- Si aschiradzili șideau și Lu aviglliau aclo.
37.- Si disupra capului băgară stepsu a Lui scris: AIST EASTI IISUS AMIRALU A IUDEILOR.
38.- Atunțea fură 'ncrufusit deadun cu El, doi furi, unu na'ndreapta și alant na stânga.
39.- Iara ațelli și triteau il huleau, minându-și capitili.
40.- Si dzățeau: Tini, ațel și aspărdă templu și tu trei dzăli lu adari, hărdzeati pi TinniTini işi! Macă ești Hilliu al Dumnidză, dipună-Ti di pi Cruțil
41.- Tut așe işi pizuia di El și arhiereili cu cărturarili și aușili și dzățeau:
42.- Pi aț illi hărdzi, ma pri El nu poati si-s hărdzească! Macă easti amirălu al Izrael, si-s dipună tora di pi cruți și va s'pistipsim pi El.
43.- Pistipsi pi Dumnidză: s-Lu scapă tora macă-L va pi Ell Că dzăsi: -Esc Hilliu al Dumnidză.
44.- Pi idhia aradă il vâryau și furili și fură 'ncrufusit deadun cu El.
45.- Iara di la oara a șasea s'feai scutidi pi tuț loclu până la oara nauă.
46.- Iara la oara nauă strigă Iisus cu boate mari și dzăsi: Eli, Eli, Iema sabahhtani cari va s'dzăcă: Dumnidzălu a Meu, Dumnidzălu a Meu, căte Mi-alăsași.
47.- Si nindoi di ațelli și șideau aclo, când avdzără, dzăsiră: Pi lile lu-ancileamă Aist.
48.- Si un di elli alăgă diunoară, lo un bureti, lu umplu cu puscă și băgândalui pi ună calame, lliu deadi tra s'bea.
49.- Iara alant dzățeau: Lasă, s'videm macă va s'vină lile s-Lu hărdzească.
50.- Iara Iisus, strigă năpoi cu boate mari și-și deadi duhu.
51.- Si lălea, catapeteasma Templului s'arupsi pi dauă, di sus până dighios și loclu s'cutimură și chețarli s'discară.
52.- Murruntli s'dăscilisiră și multi trupuri di sânt adurfiți și sculară.
53.- Si işind dit murruntli, după înviarea Lui, intrară tu țitate sântă și si spusiră la mult.
54.- Iara sutașu și ațelli și aviglliau dirpină pi Iisus, vidzândalui cutremuru și ațeli și s'uhisiră, se-aspără mult și dzăsiră: -Di aver, Hilliu al Dumnidză, irea Aist!

55.- Si ireau aclo multi mulleri și tutreau di diparti, cari aveau vinită după Iisus, di Galileia s-Lu slujească.
56.- Tru aisti irea Maria Magdalena și Maria, dada al Iacov și al Iosif și dada hillilor al Zevedeu.
57.- Si cara s'feai seară, vini un om avut dit Arimateia, cu numili Iosif, cari irea și el apostol de-al Iisus.
58.- Aist, s'dusi la Pilat si-lli caftă Truplu al Iisus. Atunțea Pilat dimândă si lliu da.
59.- Si Iosif lo truplu și lu'anvârți tu giulgiu curat di ilin.
60.- Si lu băgă tu murruntlu nou a lui, și lu-avea săpătu tu cheatră și arucutindalui ună cheatră mari la ușa murruntliu, fudzi.
61.- Iara aclo irea Maria Magdalena și alantă Mariă și șideau la murrunt.
62.- Alantă dzuă, cari easti după Vinirea, se-adunară arhiereili și fariseili la Pilat.
63.- Si dzăsiră: -Doamne, n'adusim aminti că arădoslu Ațel, avea spusă când irea nin-ga tu bană: -După trei dzăli va Mi scoll!
64.- Ma dimândă ca murruntlu s'hibă aviglliat până tu dzua a treia, ca nu cari cumva apostolli a Lui s'vină și s-Lu afură și s'dzăcă a popului: -Si aculă dit moț. Că va s'hibă zureața di ma năpoi ma rauă ca atea di prota.
65.- Pilat lă dzăsi: -Aveț avigllitori; nărdzeț și 'ndrădzeț, cum știț.
66.- Iara elli s'dusiră, băgară avigllitori la murrunt și vulusiră cheatra.

BEALA DE SUS



Armăñili di Beala di Sus ică Disuqăr cum dzăc năndoi, își trag rădzătina dit locurli a Moscopollei și di Frașari. oara aștirată la poaili a muntliu Ciuma, este plină di istorii și Thimelliu a proțlor viniț în hoară s'cheari tu negura tricutului. Pi Beala triua cu mult chiro ma ninti avdzăta Via ivnatia, și namisa di muntli Ciuma și Cheatra Laiă, se află padea Cruțea, după calliurli și fățeau Cruți tu aist loc: ia Ignatia și Calea dit Arbiniașă cătră Dibra și alti păzări. Pit hoară cură qpa Belița. ma cama,nsus di hoară se-află izvurlu cu apă vluyisită Părumba, cari vindică și ază oamniili di lăngori iu yațcilli nu putură s'facă țiva.

Belițarilli aveau țighirei di la sultañi, care illi fățeau stăpăni pi munțilli iu s'aveau aștirată, ca s'aveagllia granița cu Arbiniașă. Crisțeau cupii di oi și mullerli ireau cunuscuti ti

lucărli di lăna și li'nțaseau și li vindeau pit păzări di Strug și Ohrida. Mulă elli ireau pământef și ună parti loară calea cătră Rămănia și America. Ațelli dit Rămănia cătră tu protlu polim s'întră voluntar tu Armata Română și alumtară la Mărășesti, Mărăști și Otuz di iu mult di elli nu s'ma turnară. După polim ună parti di elli s'coloniză tu Județul Durostor și altă parti armasi Beala, di iu anaga, anaga, dipunară pit păzării di Strug și Ohrida, iar alt di elli s'jusiră ma diparti cătră Scopia, Bituli și Belgrad.

La anlu 1919, se-aflau Beala di Sus 162 fumelli cu 775 sufliți, ca la anlu 1948 s'nu arământă dicăt 43 di oamini tu tuț hoara.

Una statistică adrată cu mari alăgari, adună căt putu s'află tu anly 1977, că zburăsc armâneaști și își cunosc loculu di iu au vini-tă. Armăñili di Beala di Sus, se-află arăspândiț pit

păzări: Strug 202, Ohrida 82, Belgrad 77, Scopia și Bituli 32, tu Australia Canjada, Stulili Uniti și Franța 24. Aistă statistică adrată cu mult pidhimo di un durut armân, Todor Traian fu tipusit tu ună carti scrisă pi slava machedonă tu anlu 1979. El nu avu nimal chiro niți pradz 'cum lipeeaști la ună ahtari lucrari ca si-lli adună pi tuț armăñili di Beala arăspândiț pit locurli iu sânt.

Di ma mul aști, armăñili di Beala, adrară ună Societati a lor. Cu agiutorlu aștei suțata condusă di Licea Pana președinte și Kia Popo secretar, Beala învîă ca dit moț. Tu meslu Ismicuian 1982, seaveau anlătată pisti 80 di casi nali și easti etim un hotel cu 20 cameri. Beala esti faptă isape s'agiungă un centru turistic di veară și di iarnă și aistă di nicuchirata oamfiilor di aclo, cari nu vor s'agăryască vatra părintească.

MATERIALELE PENTRU "FARA ARMÂNEASCĂ" SE PRIMESC
PE ADRESA REDACTORULUI NOSTRU:
ZAHU PANĂ, 31-25, 89-th STR. JACKSON HEIGHTS
N.Y. 11369, U.S.A.

YALTA ȘI PROBLEMELE ROMÂNEȘTI

Documentația pe baza căreia s'a întocmit acest articol, a folosit exclusiv publicațiile din Vest, în principal Foreign Relations of USA - 1945, netraduse până în prezent

J.M.ROMALO



Conferința de acum 38 ani de pe coasta însoțită a Crimeii, unde cu câteva luni înainte cursese din belșug și sângele românesc, nu a avut nici o ordine de zi dinainte stabilită, nici nu au fost încheiate tratate internaționale răsunătoare. În cele 8 zile dela 4 - 11 Februarie 1945, delegațiile celor trei mari aliați au schimbat păreri despre evenimentele militare și politice din Europa, și despre viitoarea organizare a lumii postbelice dând apoi publicității un comunicat asupra celor discutate și o declarație comună de intenții privind țările liberate din Europa. Cu toate indemnurile primite ulterior, Franța, și ea liberată de curând, nu s'a asociat acestui comunicat. Din partea Statelor Unite, din a căror inițiativă avea loc întâlnirea, atât Senatul, cât și proaspăt realesul președinte Roosevelt și Departamentul de Stat formulaseră diferite concepte, care din lipsă de timp, nu au fost coordonate. Pentru premierul britanic Churchill, pe primul plan stăteau chestiunile Poloniei și Greciei, în schimb "generalissimul", Stalin, ale cărui armate erau stăpâne pe întreaga Europă de răsărit, înțelegea să aplice orice decizie comună privind aceste regiuni după zicala: spun ca ei și fac ca mine. Urmarea a fost, că sub presiunea timpului, unele hotărâri au fost luate în pripă, altele amânate. În ultima categorie au rămas și problemele românești. Dintre cele 14 puncte discutate, de mare interes pentru țara noastră erau viitoarele hotărâri și noul guvern al vecinei noastre de atunci Polonia, declarația privind țările liberate, pedepsirea criminalilor de război și revizuirea convenției strimtoriilor, privind Bosforul și Dardanelele.

Dezbaterile chestiunii poloneze, a cărei rezolvare urgentă o doreau atât Statele Unite, unde trăiau 6 milioane de cetățeni originari din Polonia, cât și Marea Britanie, care intrase în război pentru ea, a scos la iveală de îndată modul de aplicare a dialecticii marxiste în etimologie, adică interpretarea cuvintelor. Această metodă - folosită de Sovietici la toate conferințele internaționale, transforma pe teren orice formulare oricât de precisă în interpretare unilaterală. Astfel, la citirea proiectului american privind partidele cărora urma să li se permită participarea la alegeri, Molotov a cerut modificarea unui detaliu, introducerea cuvântului "antinarziste" în fraza: În aceste alegeri toate partidele democratice și antinarziste vor avea dreptul să participe și să propună candidați. Odată acceptat acest adaos - el a devenit instrumentul cu care marile partide democratice din toate țările răsăritului european au fost acuzate că adăpostesc elemente naziste, prin urmare antisovietice, fiind apoi interzise, inclusiv național-țărăniștii și liberalii din România. Evidența că "democraticul" exclude prin însăși definiția sa nazismul delegațiile anglo-americane au trecut-o cu vederea. Si la capitolul supravegherii desfășurării alegerilor, amestecul de ironie și duritate al lui Stalin punea în dificultate pe interlocutorii săi. Churchill propunând ca alegerile poloneze să fie controlate de observatori ai celor trei mari, dictatorul sovietic a spus: Să nu vă fie teamă că vom cere ca noi să verificăm alegerile din Grecia, dar nici în Polonia nu este necesar acest control. Churchill a ripostat: Noi am fi mulțumiți să-i vedem în Grecia pe observatorii sovietici, la care răspunsul nu a întârziat: avem toată încrederea în politica britanică din Grecia. Tot acest quiproquo era urmarea înțelegerii dela Moscova din Oct. trecut, prin care Anglia obținuse 90 % influență în Grecia, iar Rușii tot atât în România, ce-i drept numai de durata războiului în Europa. În pledoaria sa pentru frontierele de apus ale Poloniei, Molotov spunea: să-i redăm Poloniei hotarele ei istorice din Prusia orientală și pe Oder. Atunci Roosevelt a întrebat: când a avut Polonia aceste hotărâri? , răspunsul fiind: de mult, foarte de mult. Roosevelt a ripostat: în acest caz și Englezii ar putea pretinde să le restituim Statele Unite, fosta lor colonie. Stalin a intervenit, spunând: nu este posibil aceasta, căci oceanul o împiedică. Cu tot tonul glumet, baza argu-

mentației Kremlinului rămânea că forța decide în orice situație. Cu aceste metode se continua politica țarilor, de a împinge toate hotărârile spre vest, indiferent de statutul țării respective, de fost dușman sau de aliat, oalele sparte plătindu-le până la urmă Germania, cu o treime a teritoriului ei. În procesul general de translație, România recupera Transilvania, cedând Basarabia și Bucovina, Cehoslovacia relua regiunea Sudetilor germani, lăsând Sovietelor Rutenia subcarpatică, iar Polonia pierdea Galiția și Vilna. Trezându-se la chestiunea unui guvern polonez nou, care să ia locul celor din Lublin și Londra, argumentele lui Stalin aminteau ca două picături de apă pe ale lui Vișinski la București. Noi recunoaștem, zicea el, guvernul provizoriu mutat de câteva zile dela Lublin la Varșovia, care reprezintă masele populare, asigură liniștea în spatele frontului nostru și conlucrează loial cu noi. În schimb agenții guvernului polonez din Londra ucid mișelește pe la spate ofițeri și ostași sovietici, terorizează populația și transmit prin radiourile lor subversive ordine de sabotaj. Nu putem accepta acest guvern și vă sfătuim să-l recunoașteți și dv. pe cel dela Varșovia. Deși atât Churchill cât și Roosevelt nu au acceptat atunci acest dintâi guvern marionetă a lui Stalin, totuși realitățile au fost până la urmă mai tari și formația poloneză dela Londra a trebuit să dispară de pe scena politică, după cum și la București, generalul Rădescu ceda locul lui Petru Groza. Compromisul final a fost formarea prudentă din comunicatul final: guvernele națiunilor unite consideră că frontiera orientală a Poloniei ar trebui să fie linia Curzon... ele cred că în acest sens trebuie cerută opinia guvernului provizoriu polonez, hotărârea finală urmând să fie luată la conferința de pace... În acest timp ultimele forțe ale rezistenței subterane poloneze ale generalului Bor Komorowski erau lichidate fără milă de trupele NKVD.

Înainte de începerii schimbului de vederi asupra declarației privind țările Europei liberate, Roosevelt a comentat: pentru mine aceasta e problema cea mai dificilă. După felul cum a fost rezolvată problema, îi dăm astăzi deplină dreptate. Departamentul de Stat întocmesc o serie de memorii ajutătoare privind Bulgaria, Grecia, Iugoslavia, România și Ungaria. În cuprinsul celui care ne privea, se spunea între altele: "Interesul de lungă durată al Americii este ca România să devină din nou un membru pașnic al comunității de națiuni și nu o amenințare pentru pace, fie prin asociere cu puteri mai mari, fie prin politica conducătorilor săi. Pentru aceasta credem că cea mai bună cale este ca România să devină un stat independent, cu un guvern după propria sa alegere și că problemele teritoriale, economice și culturale ale minorităților naționale să fie soluționate în sensul contribuției maxime la stabilitatea din această regiune. Dar interesul Statelor Unite... este legat și de problemele comisiei de control în perioada armistițiului în România și a tratatului de pace ce va urma. Problema fundamentală este până la ce limită vor accepta Statele Unite ca Uniunea Sovietică să exercite influența dominantă sau chiar exclusivă în România. Englezii par să se teamă că actuala politică sovietică pune în pericol însăși existența României ca stat independent, prin blocarea planurilor britanice de a-și recupera pozițiile politice și economice di-

nainte de război. Personalități politice românești au făcut apeluri directe către reprezentanții americani la București, pentru a le da indicații privind atitudinea americană față de o posibilă dominație sovietică în România. Prin convenția de armistițiu la care au aderat cele trei guverne aliate principale, comisia aliată de control lucrează sub conducerea generală a înaltului comandament sovietic. Dar el a luat câteva decizii unilaterale, ca de ex. cele privind demontarea rafinăriilor americane și britanice, deportarea populației germane din România și altele, care Departamentul de Stat crede că trebuiau să fie obiectul unor consultații între cele trei guverne... Suntem de acord că Un. Sovietică are interese mai directe în România ca ceilalți. Totuși, ca semnatară a convenției de armistițiu și Statele Unite răspund de aplicarea ei. Generalul Schuyler, reprezentant american în comisie, trebuie să fie consultat anticipat despre directivele date guvernului român în numele comisiei, transmitându-le la Washington. Noi nu vrem să fim asociați la deportarea în masă a Germanilor, întâi pentru că nu e prevăzută în condițiile de armistițiu, al doilea pentru că e vorba de o problemă generală a minorităților germane, nediscutată până acum... Reprezentanții americani dela București au fost instruiți să prezinte hotărârit poziția acestora Sovieticilor. Rezultatul acestei intervenții a fost că aproape 100.000 Sași și Svabi au fost deportați peste Prut, mare parte din ei lăsându-și viața acolo. Cu privire la cererea repetată a României de a fi recunoscută ca aliată cu drepturi reduse, adică cobeligerant, Depart. de Stat se declara de acord, dar numai cu aprobarea celorlalți aliați mari. Documentul se încheia astfel: noi credem că ar trebui obținut acordul guvernelor britanic și sovietic asupra următoarelor principii: (1) Respectarea drepturilor poporului român la independență și la un guvern după propria sa alegere (2) O politică economică aliată comună, care să armonizeze drepturile legitime ale națiunilor aliate cu interesul comun de a ajuta la refacerea rapidă economică a Europei și (3) Dorința de a găsi o soluție a conflictului de frontieră dintre România și Ungaria, care să acorde Ungariei oarecare satisfacție privind cererile ei legitime. Se recomanda și încheierea cât mai grabnică a păcii cu România, care ar reduce puterile atât de largi acordate Sovieticilor, asigurând ținerea unor alegeri libere, fără amestec din afară. Pe de altă parte, în referatul privitor la Ungaria, se scria: "...actualmente Ungaria, ca stat inamic care a fost asociat la agresiunile germane cu începere din 1938, dar și ultima care a părăsit axa, nu are niciun drept valabil de a pretinde la vreo înțelegere din partea aliaților... Nu este însă în interesul St. Unite ca Ungaria să fie depozată de teritoriile ei dinainte de 1938, sau încărcată cu obligații economice care i-ar paraliza economia și ar întârzi refacerea generală a Europei... Cu alte cuvinte, autorul acestui text, membru al secretariatului conferinței de la Yalta, aprecia că situația Transilvaniei, care înainte de 1938 fusese integral românească, trebuia să rămână neschimbată, pe când referatul pentru România propunea o revizuire în favoarea Ungariei. S'ar putea explica contradicția prin ipoteza, că cele două documente au fost întocmite de câte un emigrant din țara opusă celei despre care scria. Discutarea proiectului american a

declarației asupra Europei liberate, care prevedea că toate țările în cauză să fie lăsate să-și constituie instituțiile democratice pe care le doresc și să-și ia obligația organizării unor alegeri libere, deindată ce va fi posibil, a dat prilej lui Roosevelt să comenteze: Aș dori ca alegerile poloneze să fie un exemplu pentru toate cele ce vor urma, să fie neprihănite, așa cum era soția marelui Cezar. Eu personal n'am cunoscut-o, dar așa mi s'a spus. Stalin a remarcat: Într'adevăr aceasta s'a povestit despre ea, dar avea și ea păcatele ei. Molotov, atent la redactare, a intervenit: noi ne temem să introducem această obligație fără a sta de vorbă și cu Polonezii. Ei s'ar simți jigniți că nu le acordam încrederea. E mai bine să lăsam Polonezii organizarea alegerilor. Atunci Roosevelt, suferind și obosit, cum era a propus amânarea. Până în ultima zi a conferinței, textul declarației a fost de mai multe ori schimbat, până când orice urmă a vreunei instrument de aplicare practică și de control pe teren a măsurilor preconizate, a fost înlăturat. Molotov a mai obținut și introducea frazei "Un sprijin puternic va fi acordat persoanelor din aceste țări, care au luat parte activă la lupta împotriva ocupației germane. Acest alinaiet urma să servească susținerii acelor activități comuniste, care în timpul războiului stătuseră la Moscova, fiind apoi trimiși să facă parte din guvernele țărilor liberate, ca Ana Pauker, Vasile Luca și soții Chișinevski. Chestiunea tratamentului criminalilor de război a fost ridicată de Churchill, care a afirmat că el personal a elaborat proiectul. Acești oameni, a zis el, sunt cei răspunzători de atrocitățile ce s'au comis fără vreo limită geografică. La întrebarea lui Stalin, dacă aceasta se aplică și prizonierilor de război, Churchill a afirmat: da, dacă aceștia au violat legile războiului. Această concepție a condus un an mai târziu la predarea de către Englezi în mâna Rușilor a câtorva zeci de mii de ostași ucraineni, care luptaseră pentru independența lor împotriva armatei roșii și care apoi au dispărut fără urmă, cu eticheta de criminali de război. Execuția marelui lui și a lui Mihai Antonescu, a generalului Pantazi și a fostului guvernator al Transnistriei Alexianu, ne-au fost impuse de Kremlin în baza aceluiași text. Tot Churchill a cerut însă ca în comunicatul final, aceste chestiuni să i se acorde doar trei rânduri, pentru a nu expune la represalii prizonierii aliați din Germania.

În chestiunea strămtorilor, Stalin a exprimat deschis părerea, că el considera regimul acestora complet depășit. Referindu-se la Bosfor și Dardanele, care aparțineau Turciei, el a spus: încheierea convenției dela Montreux s'a făcut de Liga Națiunilor, unde împăratul Japoniei avea mare influență. Astăzi liga nu mai există, iar împăratul e dușmanul nostru. Nu cred că Marea Britanie, care era atunci împotriva noastră, mai vrea să susțină acea convenție cu ajutorul Japoniei. Un. Sovietică nu mai poate admite să fie strangulată de Turcia la strămtori și cere revizuirea tratatului. Pentru România se profila însă pericolul ca ea să fie strangulată de Soviete, dacă aceasta devenea stăpâne la strămtori. Din lipsă de timp, întreaga chestiune a fost amânată, pentru viitoarea întâlnire ce urma să se țină la Londra.

Era firesc ca formularea comunicatului final dela 11 Februarie să nu poată reda argumentele și dedesubturile din timpul conferinței. Notele personale ale participanților, în deosebi ale Americanilor, permit deslușirea motivațiilor aflate în spatele fiecărei fraze. Dar pentru înțelegerea desfășurării ulterioare a lucrurilor, cunoașterea dialecticii asiatice, botezată marxism - leninism, este de neînălțat.

Mulț mai târziu au fost descoperite și activitățile subversive ale lui Alger Hiss, director în oficial afacerilor politice speciale din Departamentul de Stat, care transmitea Sovieticilor textele propunerilor americane. Nu este totuși plauzibilă părerea, că fără activitatea acestui agent la Yalta și Potsdam, rezultatele ar fi fost altele. □

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

NAȚIONALISMUL CELOR DOI MARI C.C. AI ROMÂNIEI

Primul C. stă pentru Regele Carol al II-lea; iar al doilea C. stă pentru primul Rege al Comuniștilor: Ceaușescu.

Marelui C. (numărul unu) i se mai spune și Marele Străjer, Tintaș, Arcaș și Borfaș.

Carol a prigonit și ucis o generație tânără, cititoră de lume nouă. Jafurile și crimele palatului erau parfumate cu lozinci patriotice: "Peste hotarele României nici pasărea nu trece!"

Păsările n-au trecut peste hotarele României, au trecut viermii care ne-au ciuntit hotarele.

Celălalt C (pentru Ceaușescu) e un C și mai mare decât a fost Carol Nr.2.

Acestui C: "supra mare", i se spune Fiul Lubit, Ințelept, Indrăgitor și Rumegător.

El a ucis și ucide tot ce-i curat românesc, sub același paravan al lozincilor patriotice: "Apărătorul Independenței", asigurarea fericirii socialiste, și grija de căpetenie să nu mănânce prea mult și să te ngrași.

Primul C. a fost norocos, a scăpat din țară huiduit și pe brânci. Așa s'a încheiat istoria cu Carol al II-lea.

Celălalt mare C. Ceaușescu, nu credem că va fi așa de norocos.

DEPINDE DOAR CUM MĂ PLIMBI ȘI MĂ PRIMEȘTI

Ca să fim obiectivi reproducem din "Tribuna României" (nr. 237, 3 Febr. a.c.) observațiile soților Aurel și Suzana Trocea care au vizitat recent RSR-ul ca oaspeți ai Asociației "România":

Despre prietenii cu care s'au asociat în "Asociație" și minunații ei colaboratori, "...oameni cu suflet nobil de adevărat Român." (Asta include și pe d. Vir. Căndea, N.R.).

Despre încrederea poporului în viitorul Rai Ceaușist: "...am văzut și admirat peste tot dărzănia poporului român, străduința și lupta lui permanentă pentru o viață mai bună, pentru succese și progrese, chiar în aceste vremuri și conjuncturi mai puțin favorabile".

Care-s aceste "conjuncturi puțin favorabile?" Nu se dă nicio explicație!

Părerile d-lui Trocea nu se potrivesc cu părerile celorlalți Români care au vizitat recent țara; dar să nu uităm că ceilalți Români n'au relații "sus puse", și nu-s plimbați pe gratis de guvernul din București.

Tot din aceeași sursă aflăm că avansarea d.A.T. ca dir. al Orei Românești

de Radio din "Detroit este..." vestea bună" care a "facut o deosebită bucurie" oficialităților.

Pe noi ne bucură să auzim, pe undele aerului, glas și muzică românească, dar ne-ar bucura și mai mult dacă cei dela Tribuna României s'ar bucura mai puțin.

EXPLICAȚIA-I SIMPLĂ...

Un preot, familiar cu ce se întâmplă în țară, mi-a mărturisit de ce Ceaușescu nu vrea, nici în ruptul capului, să-l elibereze pe părintele Gheorghe Calciu. "Calciu știe prea multe, și-a fost martor la multe!"

Cel care a vorbit studenților dela seminar despre iubirea lui Dumnezeu, ar putea dezvălui mâine, lumii întregi, despre crimele lui Ceaușescu.

Iată de ce, părintele Calciu, zace în pușcărie.

A CULES CE-A SEMĂNAT

Niculiță a publicat în ziarul oficial de peste hotare al partidului (Tribuna României) un mesaj către Români din Cleveland: "...prezența cetățenilor americani de origine română să constituie o punte de legătură pentru prietenia dintre România și Statele Unite."

Ceaușescu a uitat că mai multe delegații de Români, în frunte cu conducătorii Uniunii și Ligii, l-au rugat personal ca să acorde libertate fraților Uniți, să renunțe la taxele pentru pachetele cu medicamente și ajutor, să nu împiedice întregirea familiilor, să dea voie vizitatorilor să doarmă la rude îndepărtate sau prieteni, să nu ceară o taxă de \$10 pe zi, etc.

La doleanțele Românilor Ceaușescu și-a bagat degetele în urechi.

Acum a venit rândul Românilor ca să-i răspundă: "Noi am face aceasta cu bucurie, dar nenorocirea care bântuie astăzi în România nu poate constitui "o punte" de legătură pentru prietenia dintre România și Statele Unite." (Ziarul "America", 17/2/83).

LAUDĂ ORI BĂȚAIE DE JOC?

D. Mircea T., reintors din țară: "După patru zile nu-mi mai venea să-mi arunc ochii pe Scânteia sau România Liberă."

În fiecare zi fotografia lui Ceaușescu cu articole pline de laudă, ori articole pline de laudă cu fotografia lui Ceaușescu.

Mulți traduc aceste supra aplauze într-o bătaie de joc!

Singurul care nu înțelege e Ceaușescu!

MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

Camera Română de Comerț A Prof. Radu Buzescu

39-01 Main street, Room 505
Flushing, New York 11354, U.S.A.

Tel: (212) 539-4449

ORELE: 10:30 A.M. - 5:30 P.M.

SECȚIA MATERIALĂ

1. Curs practic engleză: 2 volume plus 6 casete a 90 de minute fiecare: \$ 75 (ambalaj și expediție: America: \$ 7.00; Alte continente: \$ 15.00). (plus sales tax pentru vânzări locale)
P.O.Box 1829, Flushing, New York 11352 USA
2. Traduceri de acte, diplome, etc.
3. Examen scris carnet conducere:
Individual: \$ 65.00; Grup de doi: \$ 60.00; Grup de trei: \$ 55.00; Grup de patru plus: \$ 50.00. Indicații pentru testul practic de conducere: GRATUIT.
4. Deschideri de companii: taxe, evidență contabilă; investiții proprietăți.
5. Editură-cărți (obținerea dreptului de autor)
6. Unele probleme legate de emigrare.

SECȚIA IDEALĂ

1. Instrucțiuni organizatorice pentru toți Români: gratuit.

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

* Sunt interesat de a afla de soarta doctorului NICOLAE BURLACU, specialist ORL din Făgăraș. Condamnat pe viață pentru ajutor dat partizanilor a fost deținut la Aiud. Cei care au scăpat din țară și știu de soarta dânsului, sunt rugați să trimită orice informație cât de mică pe adresa ziarului, pentru subsemnatul, extrem de recunoscător, Radu Dunăreanu.

* Caut ARTISTI (muzicanți) instrumentiști, femei și bărbați; luați contact cu Maestru STEFAN CIOTLOȘ, 1108 Yonge Str., Toronto, Ontario, Canada, M4W 2K1, telefon: (416) 925-9154.

* Stefan Antal, domiciliat în U.S.A., 631 San Benito Ave., Menlo Park, Ca. 94025, caută pe prietenul său MIHAI ȘERBANĂȚI, cu care a stat împreună în lagărul pentru refugiați din Lavrion, Grecia. Acesta este rugat să-i scrie la adresa de mai sus.

* Pavel Cameniță, caută pe CORNEL IORGovan, fost coleg, profesor de matematică în Arad, stabilit în USA. Cei ce-l cunosc, sunt rugați să scrie pe adresa: Pavel Cameniță, 62 Willow Rd., Apt. 6, Guelph, Ontario, N1H 1W2, Canada.

* Domnul Bustescu Lucian, în prezent domiciliat în Australia la adresa: 3/ 143 Victoria Street, Ashfield 2131 N.S.W., dorește să ia legătura cu prietenul său CIOROGARU AUREL, inginer silvic, din Mănăstur, cu care a trecut frontiera și a locuit în lagărul de emigrare din Italia. În acest sens este rugat să-i scrie la adresa de mai sus de urgență!

* Octavian Petrescu și soția, domiciliati în 28635 Freda Court, Madison Heights, MI 48071, USA, roagă persoanele care au cunoscut, cunosc sau pot da relații despre CHITU AUREL, născut în com. Cornul de Jos, Câmpina, Jud. Prahova, în 1909, ultima reședință cunoscută în statul Texas, să ia legătura la adresa menționată mai sus.

O ISTORIE A LUPTEI PARTIZANILOR APEL

Un capitol al istoriei noastre tragice de după ocupația sovietică de la 23 August 1944, despre care încă nu s'a scris aproape nimic, este cel referitor la lupta partizanilor contra invaziei comuniste.

Acești eroi și martiri abandonati fără milă, merită să fie trecuți într-o pagină de aur a istoriei noastre libere de mâine.

Supraviețuitori, după câte știm, nu prea mai sunt, dar mărturii care să

vorbească despre ei trebuie să mai fie în memoria celor care au izbutit să scape din țară, și trecând prin închisori și lagăre au stat cu unii din ei sau cu unii care i-au ajutat.

Autorul acestor rânduri vrea să-și asume onorabila datorie de a colecta ce s'a scris despre acest subiect sau orice mărturie, amintire despre lupta partizanilor români contra dictaturii și a ocupantului.

De aceea rog pe toți acei

veniți mai de mult în lumea liberă și știu că s'a scris despre partizani să comunice bibliografia pe care o știu, să mi-o imprumute, să-mi permită să fac o copie, etc.

Totodată cei care au amintiri directe sau prin intermediari să-mi scrie cu lux de amănunte tot ce știu în legătură cu această materie.

Bineînțeles că subsemnatul nu își va asuma nici un drept de autor pentru sur-

sele de informație care nu-i aparțin și cei care vor dori nu vor avea numele dezvăluit niciodată.

Îmi exprim nădejdea că acest apel va găsi ecoul cuvenit în inima fiecăruia care a înțeles tragismul partizanilor noștri și eroismul lor fără seamăn.

Cei care vor să contribuie la această lucrare să trimită totul pe adresa ziarului Cuvântul Românesc pe numele mai jos semnăturii.

Romeo BRAN

ÎN HOLLYWOOD CALIFORNIA
PENTRU O MASĂ BOGATĂ ÎNTR'UN LOCAL FRUMOS
MERGEȚI LA:

ORZA'S Romanian Restaurant
(REDESCHIS)

708 N. VALENTINO PLACE (NEAR PARAMOUNT STUDIOS
AT MELROSE) - HOLLYWOOD, CALIF. 90038

PENTRU PRÂNZ:LUNI-VINERI 11 am.-3 pm.

SEARA: MIERCURI-SÂMBĂȚĂ 5-9 pm.

Proprietari Jean și Maria Orza

Centrul Medical Românesc Al Doctorului Cornelius A. Oprișiu, M. D.

1660 Putnam Avenue, Apt. 11

Ridgewood, New York 11385

Tel (212) 821-2613

66 Tennis Place Forest Hills

Hills Gardens New YORK 11375

Tel (212) 268-2784

24 ore pot fi contactat la serviciul permanent
al centrului Tel:(212)268-2784

Practic Chirurgie de inimă, plămâni, artere-proteze, plastil, chirurgie de vene, chirurgie generală (stomac, ficat, vesica biliară, intestin subțire și gros, cancer pentru toate organele, hemorolzi, hernii, patologii de sân.

Acord consultajii de medicină generală, evaluez pacienții chiar dacă nu au boli chirurgicale,

Sunt român creștin.

Sunt afiliat cu Spitalele din Manhattan și Queens.

Apelați cu încredere

CĂSĂTORII

* Cetățean canadian de origine română, singur intelectual, nefumător, antialcoolic, doresc cunoaștință cu doamnă nefumătoare și antialcoolică absolut singură și în perfectă stare de sănătate (necesară obținerii vizei de intrare în Canada) în vederea căsătoriei.

De preferat între 42-48 ani. Răspunsurile mai foarte serioase care să cuprindă toate datele de stare civilă, pregătire profesională și intelectuală însoțite de fotografii, care se vor restitui în caz de neacceptare, pe adresa: G.A., #23-3355 Est 5th Ave., Vancouver, V5M 1P5, B.C., Canada.

DORESC SĂ EMIGREZ

* Băluță Lucian, 29 de ani, născut în Stațiunea Govora, Băi, Jud. Vâlcea, de profesie lăcătuș și sudor gaz și electric, dorește să emigreze în Statele Unite. Pe această cale fac apel la o organizație sau persoană particulară să depună garanția necesară emigrării. Garanția se poate trimite la adresa: Băluță Lucian, Viale Maggio XXIV No.3, Latina, Italia.

* Cociuba Simion, 43 de ani, mecanic, cu soția, 41 ani, infirmieră, și cei trei copii în vârstă de 19, 14 și 12 ani, doresc să emigreze în Canada. Pe această cale fac apel la o organizație sau persoană particulară în vederea depunerii garanției necesare emigrării. Formele de garanție se pot trimite la următoarea adresa: Cociuba Simion, Otto Glokel Str. 24, 2514 Traiskirchen, Austria.

SĂ RÂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

ANUL 6 Nr. 49

APARE CÂND ARE INSPIRAȚIE !

URZICA LIBERĂ



CEAUȘESCU ȘI-A ÎMPĂTRIT EFORTURILE
PENTRU PLATA DATORIILOR EXTERNE !

Dinu MĂTRAGUĂ

Glume

* După ce a fost trecut în toate enciclopediile de vânătoare ca deținătorul trofeului pentru cel mai mare urs împușcat, Ceaușescu a vrut să bată recordul și la vânătoare de rațe sălbatice. Și-a cumpărat cea mai modernă și eficientă pușcă, încă și un orb putea să vâneze cu ea, și îmbrăcat în pantaloni golf și cu șapcă pe cap, a intrat urmărit de consilieri și alți specialiști în deșeurile deltei. Le apare în fața lui lumină cu apă și un imens stol de rațe, care și-au luat zborul. Tocmai treceau pe deasupra capului președintelui, că le putea doborî și cu o platră. Trage Nicu, un foc, două, trei, puzderie de alice, dar rațele fi zburau nevătămăte pe deasupra capului. Se supără foc marele vânător, suita sa îngheață de ce va urma, dar ca prin minune apare Adrian Păunescu și într'un moment de mare admirație față de conducătorul iubit, declamă:
"Priviți aceste rațe, chiar moarte zboară, ce le ține'n viață ? Dragostea de țară !..."

* La o ședință de partid Nea Ion întreabă pe secretarul de partid: "De ce n'au putut prietenii sovietici să aterizeze pe lună, cum au făcut Americanii ?"
- Tovarăși, poporul sovietic are un proiect și mai mare: răspunde secretarul de partid - se pregătește să aterizeze pe soare."
- Bine, bine -remarcă Nea Ion -dar soarele va transforma în

scrum pe astronauti".
- Ce tu crezi că prietenii sovietici sunt proști, ei vor ateriza în cursul nopții".
**
* Ceaușeștii fac o tură prin piețele bucureștene. Și ce le văd ochii ? Cozi, numai cozi. La carne, zahăr, la lapte... Indignată, proaspăta deținătoare a diplomei de membru titular al Academiei Europene de Științe, Arte și Litere, întreabă pe un securist:
- Bine tovarășe, dar nici acum, după raționalizare, tot n'avem alimente suficiente ?
- Ba da, zice securitul, "noi" avem, dar "ei" n'au !

* Un Rus, un Englez și un American, discută despre standardul de viață. "La noi, zice Americanul, fiecare familie dispune de două-trei mașini". "Noi, zice Englezul, n'avem nevoie de atâtea ne mulțumim cu câte un Rolls-Royce". "In URSS, zice Rusul, nici noi n'avem nevoie de mașini. Dacă ne îmbolnăvim, vine ambulanța. Dacă ne îmbătăm, sosește poliția, iar dacă protestăm, ne ridică K.G.B.-ul. Și când faceți turism, cu ce vă deplasați ?"
- Întreabă capitaliștii. "A, zice Ivan, pentru turism avem tancuri"

* Conform unui recent decret, cetățenii RSR-ului vor trebui să plătească și la înmormintări în valută forte...pentru plecare definitivă.

* Se spune că Ceaușescu nu putea să înțeleagă diferența dintre CATASTROFĂ și NENOROCIRE. Într'o zi, pe când se plimba prin palat, vede un muncitor care monta un candelabru și-l întreabă: "Ia spune Ioane, ce-i aia catastrofă ?" Ion spune: "tov. Prim-secretar, etc. etc., eu sunt un om simplu dar cred că dacă acest candelabru ar cădea în capul dvs ar fi o catastrofă." "Bine, bine, spune Nicu (scărpinându-se în bărbie), dar ce este o nenorocire ?" "Păi asta-i nenorocirea că nu cade", răspunde Ion zâmbind.

* Într'una din vizitele de lucru prin Capitală, vede Ceaușescu oamenii la coadă și-l întreabă pe unul dintre însoțitori: "ce se dă aici ?" "Orez -răspunde acesta. "Trimite-le un vagon ca să nu mai văd coada -ordonă Nicu. Ordinul i se execută și coada dispare. Mergând mai departe, vede altă coadă: "dar aici ce se mai dă ?" "Lapte -vine prompt răspunsul. "Trimite-le câteva cisterne -ordonă el. Si acest lucru se face. Într'un cartier vede iar codă mare: "dar aici ce mai este" - întreabă el. Aici se dă carne, tov.secretar. Trimite-le atunci un vagon de scaune, că nu pot vedea lumea stând în picioare -zice el.

* Ilarian Ciobanu, a avut în filmul Dacia, o replică: "și acum oșteni, urmați-mă". Se spune că după ce a fugit în Occident, cenzura a tăiat această replică din film.

VINE PRIMĂVARA

Vine, vine primăvara se'ngrozește toată țara căci cum dă un pic de soare au ieșit din hibernare și pornesc întreg puhoiul activității de tot soiul.

Indrugând mahalagisme, cei cu geantă și cu cizme, pleacă temeneli turcești fiului din Scornicești, c'a făcut țara, dugheană, cu muerea-i năzdrăvană.

Merg "tovarășii" la țară-când tractoarele nu ară-să-i învețe pe țărani ce știu ei de mii de ani. Dar acum au alte liste: cu principii socialiste.

Bunăoară Badea Ion, să stea paznic la ponton că lucrează -pasă-mi-te-cu metode învechite, iar Țiganul costeliv staroste pe colectiv.

Astăzi ei cu toți s'agită: "Vrem producție mărită, șanțuri, gropi, grădini, balcoane, semănate, Nea Ioane, iar potecile din sat, niciun loc necultivat.

Pe acoperiș de casă, pui lucernă cât mai deasă. Curtea, câtă ai, să pui bob și floarea soarelui, iar în loc de flori în gâstră, să pui ceapă la fereastră."

Colo'n valea lui Manole un țăran, mâncând fasole, ascultându-i pe besmetici, s'a răstît la cei eretici: "Măi golani și pierde-vară ne-ați dus țara de ocară.

N'am văzut un strop de lapte dela șaptezeci și șapte. Spuneți-i celui stăpân cu viclenii ochi de spân: N'am nici capră, n'am nici oale, Ceaușescu Nicolae !"

EPIGRAME ȘI CATRENE

Ion CICALĂ

CONFLICTULUI ARABO-ISRAELIAN
(la anexarea înălțimilor Golan)
Acum, Arabii, mi se pare
N'au niciun drept să se încrunte:
Nu-i vrură pe Evrei în mare ?
Poftim, ei s'au urcat la munte !

UNUL CARE SUSTINE CA
"REGIMUL S'A ÎMPUS"
Schimbându-și practica și stilul
Da, regimul s'a "împus"
Dovadă: căți scapă'n Apus
Aleg Exilul !

EXILULUI
Ai cărți multe, ai cărți bune,
Ai reviste foarte bune.
Ai programe, de minune!
N'ai și n'ai, n'ai acțiune!



TOT EXILULUI
Mergem spre alte planete,
Mergem spre spații cerești,
Doar în treburile românești
Am rămas la...comitete.

RAPORT MUNCITORESC
Oamenii muncii dela orașe și sate
Îndeplinesc planul cu exactitate:
Uneori în patru ani și jumătate
Alteori în patru...pe jumătate !

UNEI SECRETARE CARIERISTE

Fetița asta e isteasă,
S'a pus pe treabă serios:
Văzând că tot nu face față
A început să facă dos.

Rățoiul Exilat

ANUL XIII

OUL Nr.59

SCHIMB DE SCRISORI ÎNTRE
ANDROPOV, RĂȚOIUL ȘI RSR



Yuri Andropov,
Kremlin

Ca fost șef al KGB-ului știu că doriți să fiți bine informat.
Pentru a afla sentimentele poporului român, vă rugăm să suspendați, pentru 24 de ore, orice suport acordat tov. Ceaușescu.

Rățoiul

Rățoiul,
Cuvântul Românesc

Transmis, spre rezolvare, scrisoarea dvs. devotatului agent (secția dezinformării) tov. sc. gr. Nicolae Ceaușescu.

Andropov

Rățoiul,
Cuvântul Românesc

Primit plângerea dvs trimisă tov. Andropov.
Pentru o completă clarificare am dat ordin ca Asociația "România" să vă ofere o plimbare gratuită ca să vizitați interiorul Instituțiilor ce păzesc libertățile în Democrația Progresistă.
Garantăm că'n 24 de ore vă veți schimba părerea.

Nicolae Ceaușescu, Scr. gral.

Dona-RĂȚOIUL

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

ICONOGRAFIE ROMÂNEASCĂ ÎN SALOANELE PARISULUI

În ultimii 5 ani Parisul a cunoscut numeroase manifestări culturale-artistice ale Românilor din exil.

Printre cele mai remarcabile s'au numărat expozițiile Carmen Maria Manoliu și Sergiu Manoliu. Mamă și fiu, la a 4-a și respectiv a 5-a generație de artiști ce își au obârșia în jud. Suceava.

Amândoi au o primă trăsătură comună: crează.

Mama învățând din arta înaintașilor, a moștenit dragostea de frumos străduindu-se să-și îndrumeze fiul pe aceeași linie, iar în Franța să crească o școală. Pe doamna Carmen Manoliu o găsim între 1978-79 predând cursuri de iconografie la "Maison de Beaux Arts" pe care le continuă la "La nouvelle Acropole", ambele instituții culturale pariziene.

Icoanele create pe lemn de doamna Carmen Manoliu sunt remarcabile în primul rând prin viguroasa eleganță a desenului. Din portretizarea sfinților se degajă căldură și expresivitate datorită tonalității cromatice dominată de auriul strălucitor ce subliniază contururile siluetei.

În "Fecioara cu Pruncu" vezi transmis mesajul picturii bizantine decantat prin secole și înfrumusețat prin interpretarea autohtonă a anonimilor ce au dus faima mănăstirilor din nordul Moldovei apropiindu-le de epocă.

"Sfânta Paraschiva" dela Iași decapitată. Poziția oarecum stranie a gâtului ne sugerează crudul destin al acestei martire. "Arhanghelul Mihail" a cărui expresivitate este armonizată în acorduri luminoase ne amintește de pictura din epoca Paleologilor și ne înlesnește descifrarea simbolurilor care îl fac atât de venerat la noi Români: tinerete, vitejie, devotament.

Privirea ne este reținută timp îndelungat de ochii plini de căldură ai lui Christos suferind pe cruce, în timp ce la Sfântul Nicolae suntem impresionați de eleganța proporțiilor împletită cu deosebită claritate.

te compozițională.

Cele două Tripticuri ca și Sfântul Gheorghe străpungând balaurul dovedesc o maturitate compozițională în care Carmen Manoliu ne apare ca o cunosătoare profundă a patrimoniului autohton din Nordul Moldovei și Dulcea Bucovină.

Ne găsim în fața interpretării unor procedee picturale proprii în care calitățile estetice subliniază tăria și perpetuarea credinței. Autenticitatea creerii constă și în utilizarea vopselelor pe care artista și le prepară singură din pigmenți naturali, precum și vernisurile sau alte substanțe necesare picturii icoanelor. Tehnica de lucru este și ea tradițională (bizantină) după metoda iconarului Dionisie dela Furna (Muntele Athos), sfârșit sec. XVII.

Continuitatea în arta familială se face resimțită la Sergiu Manoliu încă dela început atât în exprimarea foarte bogată cât și prin sensibilitatea ce-l atașează unei școli plastice cu rădăcini seculare.

Stilul lui a fost apreciat dela început acordându-i-se bursa "La Fondation de France" (1980) și Medalia de bronz dela Salonul Artiștilor Francezi (1982).

Philippe de Montebello, directorul Muzeului Metropolitan din New York subliniază printre altele că "Sergiu Manoliu este unul din rarii pictori care astăzi nu ezită să exprime bogățiile lumii lui interioare.

Vizitând expoziția, privind cu atenție lucrările îți dai seama de munca serioasă și cinstită a unei familii care prin creație face cunoscută arta strămoșască și dragostea de libertate a neamului românesc.

Cei doi pictori Manoliu, mamă și fiu, au sosit la Paris pe 22 Februarie 1977. Exilarea lor din România a avut la loc origină declarațiile lor de renunțare la cetățenia română (adresate Consiliului de stat în 1974), în care motivul foarte îndrăzneț la data aceea a fost "incompatibilitatea principiilor lor cu morala și politica partidului comunist."

Correspondent

REVOLTĂ ÎN LAGĂRUL DELA LATINA

Solidaritatea vechilor refugiați cu refugiații sosiți de curând, proverbială generozitate românească, hărnicia Consiliului Național Român dela Paris, au dat roade bogate: 32 de saci plini de văminte pentru a fi distribuite în lagărul dela Latina; în plus, din contribuțiile bănești, au fost confecționate 30 de pachete cu bunătăți pentru copii și cumpărate 400 timbre postale, 300 pachete de câte 20 de țigări și câțiva cozonaci.

Păcat că toate aceste bunătăți nu au putut fi distribuite de Crăciun, din cauza întârzierii transportului pe cale ferată. Distribuția s'a făcut în ajunul Anului Nou.

Este de închipuit cât de mare a fost bucuria acelor care au putut primi câte ceva în dar, bucurie justificată nu de puținul avut, ci de faptul că cineva de același grai și sânge s'a gândit și la ei.

Regimul de teroare comunist din România nu a reușit să dărâme structura solidă a sufletului românesc.

Cu excepția puținilor netrebniți cari au primit arginții biblici, marea masă a poporului s'a supus de nevoie, de silă, dar nu este deloc resemnată. Caracteristica principală a sufletului românesc, dragostea, a rămas intactă; datinile

românești, Sfântul Paște, Sfântul Crăciun, Anul Nou, au rămas pentru cea mai mare parte dintre Români sărbătorile care cizează și unesc sufletele, familiile.

Nostalgia sărbătorilor petrecute în trecut apropiat în țară, absența celor dragi de acasă: părinți, soții, fii, prieteni; promiscuitatea conviețuirii din barăci; ultimul decret prin care se cere refugiaților și familiilor lor rămase în țară plata în dolari până când și a laptelui supt dela mamă, au creat în lagăr o stare psihologică explozivă și ceea ce era fatal s'a întâmplat.

În noaptea Revelionului 7 Albanezi au sechestrat un Român, l-au dus într-o cameră, l-au legat și, dela 1 la 11 dimineața a Anului Nou l-au bătut la sânge.

Dintre toți refugiații din Latina, Albanezii au fost și sunt permanent provocatori și violenți. Refugiații români au cerut mereu să fie izolați de ei, dar autoritățile nu au intervenit. De această dată, disperși au declarat greva foamei. Zece dintre ei și-au luat paturile și le-au plasat în fața biroului administrației lagărului. Ei cer:

Separarea de Albanezi; îmbunătățirea condițiilor de viață din lagăr; îmbunătățirea asistenței sociale și

medicale și înlocuirea șefului postului fix de poliție care nu îi apără de violențele Albanezilor, ci dimpotrivă el însuși de multe ori a fost protagonistul violențelor.

Semnificativă a fost solidarizarea Polonezilor cu greviștii români, ceea ce confirmă justetea acțiunii întreprinsă de ei.

Regretabil că în confuzia creată din cauza spontaneității revoltei, lipsei totale a premeditării, a organizării, elemente provocatoare au reușit să producă absurde conflicte cu autoritățile, cari s'au soldat cu arestul a 13 Români, un Polonez și un Cehoslovac.

Noi dela Secția Italiană a C.N.R.-ului am pus la dispoziția arestaților un distins penalist din Latina: eliberarea lor a avut loc după zece zile. Intervenția noastră la două mari cazuri a determinat o obiectivă relatare a faptelor. Ulterior am înaintat un raport Națiunilor Unite, la care am anexat articolele apărute în presa Italiană asupra acelor tragice evenimente, cerând o intervenție urgentă pe lângă statul italian pentru a pune odată pentru totdeauna sfârșit gravelor încălcări a celor mai elementare drepturi ale omului.

N.CONSTANDINESCU

ASOCIAȚIE ROMÂNEASCĂ LA CALGARY

La 27 Februarie 1983, în Calgary a luat ființă o nouă Asociație românească. Numele ei oficial este Asociația Culturală Română "Unirea" din Calgary. Fără a se accentua nici un fel de tendință politică, adunarea generală a membrilor fondatori a inclus în statutele asociației câteva puncte care sunt demne de remarcă.

În afară de ajutorarea și îndrumarea în noua viață a noilor veniți, asociația își propune:

- Să promoveze cultura și istoria României de până la invazia sovietică dela 23 August 1944, precum și a culturii române libere din exil.

- De a face cunoscut lumii realitățile tragice ale

României de după al-doilea război mondial.

- De a menține legătura cu alte asociații românești din Canada și alte țări cu excepția acelor asociații care sunt controlate direct sau indirect de către orice guvern sau partid comunist.

Totodată s'a stipulat că Asociația va milita pentru afilierea ei, dacă va fi cazul, la o Asociație românească pe întreaga Canada.

(Va lua cineva această inițiativă? Comunitatea din Calgary vrea să facă un început)

Așa după cum se poate observa din numele Asociației, ea este Română și nu a Românilor pentru că este deschisă, pe baze democra-

tice, tuturor celor care vorbesc românește și sunt interesați în cultura și istoria română, indiferent de limba lor maternă sau de naționalitatea lor.

Pentru că în structura organizatorică este prevăzut și un vicepreședinte responsabil cu relații guvernamentale și cu alte asociații, pentru cei interesați în a contacta comunitatea din Calgary ni se comunică și adresa provizorie a Asociației:

19 Woodglan Rise SW - Calgary, Alberta, Canada, T2W 4C7

Propunem să le urăm succes deplin tinerilor canadieni români care au pornit la un drum nou plin de curaj și încredere.

FONDUL "COTRUȘ-POSTEUCĂ"

Asociația Culturală Română din Hamilton, Canada, a luat o inițiativă demnă de toată lauda - realizarea unei "alee a poezilor și scriitorilor" români din exil", la

Câmpul românesc din Hamilton.

"Micul Cișmigiu" din Hamilton își va deschide "aleea poezilor", cu bustul maestrului Aron Cotruș,

bardul exilului.

Macheta acestuia este deja realizată, așa cum se vede în fotografia alăturată, de către talentatul sculptor român Nică Petre, din Toronto.

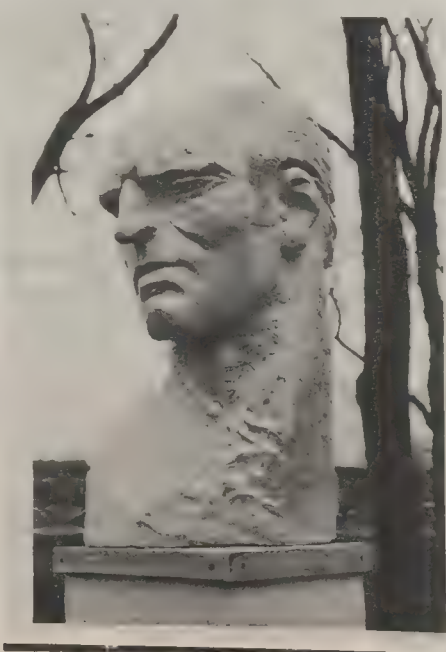
Următorul scriitor și poet la al cărui bust l'crează acum Nică Petre, este Vasile Posteucă, iconarul bucovinean.

Sperăm că inițiativa noastră de a imortaliza câțiva poezi și scriitori români pe bucată de pământ românesc dela Hamilton, să fie salutată cu mândrie de orice bun Român, iar la desvelirea primelor două busturi, la o dată ce va fi ulterior anunțată, să participe un număr cât mai mare de Români de pretutindeni.

Apelăm la toți Români din exil, iubitori ai tradiției și culturii românești de a contribui financiar la realizarea acestei inițiative.

Pentru proiectul de mai sus, se deschide fondul: "COTRUȘ - POSTEUCĂ", pentru care vă rugăm să trimiteți contribuția dvs. la adresa:

Asociația Culturală Română
FONDUL
"COTRUȘ-POSTEUCĂ"
Box 4217, Station "D",
Hamilton, Ontario, Canada.



CITIȚI

ȘI RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

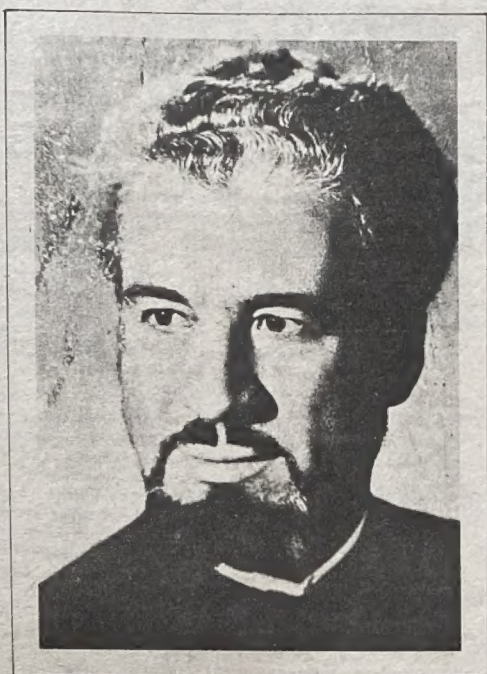
CEREM ELIBERAREA PĂRINTELUI GH. CALCIU-DUMITREASA !

A MURIT ÎN ȚARĂ PETRE BOLINTINEANU

"Comitetul francez pentru apărarea preotului ortodox român Gh. Calciu-Dumitreasa" - constituit la Paris, în ziua de 15 Mai 1979, sub președinția scriitorului Virgil Gheorghiu și cu concursul binevoitor al unor mari personalități franceze ca Jacques Augard, fost ministru, baroneasa de Beurville, Françoise de Bourbon, prințesa de Lobkovics, romancierul Guy des Cars, actorul Jean Marais, generalul Massu, avocatul Jacques Isnorn, scriitorii Thierry Maulnier, de la Academia franceză, Roger Ikor, Henri Queffelec, Henri Spade, ziaristii Jacques Chabannes, René Théo și Sergiu Grossu - duc, de aproape patru ani, o luptă înflăcărată pentru eliberarea părintelui Gh. Calciu-Dumitreasa. În afara de Conferința de presă, organizată la 11 Octombrie 1979, în saloanele clubului parizian "Pernod" și la care au participat numeroși condeieri ai unor ziare franceze, Comitetul francez s'a adresat, cu rugămintea de a interveni pentru punerea în libertate a preotului român martir: Papei Ioan Paul al II-lea, la 17 Martie 1980, Directorului General al U.N.E.S.C.O.-ului, la 12 Martie 1980, Agenției France-Presse, la 22 Martie 1980, din nou la U.N.E.S.C.O., la 12 Mai 1980, președintelui Republicii franceze, la 19 Iulie 1980, Comisiei drepturilor omului de pe lângă Națiunile Unite din Geneva, la 18 Februarie 1981, din nou președintelui Republicii franceze, la 27 Iulie 1982, etc.

La sugestia "Cuvântului Românesc" (care a luat act că guvernul canadian este dispus să acorde României un împrumut de 1 miliard de dolari pentru cumpărarea a două reactoare atomice, de unde indemnul trimiterii de memorii de protest, pentru a cere ca acest împrumut să fie condiționat de eliberarea părintelui Gh. Calciu-Dumitreasa), "Comitetul francez pentru apărarea preotului ortodox român Gh. Calciu-Dumitreasa" a înaintat, pe data de 14 Februarie crt., un memoriu către Ministerul Afacerilor Externe al Canadei, al cărui text îl reproducem mai jos (în traducere):

"Excelență,
Ne permitem să vă aducem la cunoștință cazul preotului ortodox român Gh. Calciu-Dumitreasa,



arestat la 10 Martie 1979 și condamnat, câteva luni mai târziu, la zece ani de pușcărie.

Pretinsa vinovăție a acestui preot-martir constă în faptul de-a fi protestat în predile sale, în calitate de profesor la seminarul teologic din București, împotriva tratamentului brutal la care sunt supuși tinerii teologi care se pregătesc să devină preoți, împotriva sălbăticiilor propagandei ateiste în școli și universități, împotriva demolării câtorva bisericimonumente istorice, și, mai presus de toate, de-a fi denunțat persecuția religioasă a creștinilor de orice confesiune, demonstrând astfel că materialismul dialectic nu este decât o "filosofie a disperării".

Arestarea și condamnarea preotului Gh. Calciu-Dumitreasa reprezintă o violare grosolană, inadmisibilă, a Declarației universale a Drepturilor Omului, respectiv dreptul la viață, la libertate și la siguranța persoanei sale, prevăzute de articolul 3; dreptul la libertatea de gândire, de conștiință și de religie, prevăzute de articolul 18; precum și dreptul la libertatea de opinie și de expresie, prevăzute de articolul 19.

Cazul său nu este necunoscut președintelui român Nicolae Ceaușescu, deoarece sute de scrisori i-

au fost trimise atât din lăuntrul țării cât și din străinătate, îndeosebi cea semnată, la apelul D-lui Georges Mesmin, deputat de Paris, de către 56 deputați ai fostei majorități politice; însă aceste proteste n'au folosit la nimic până'n prezent, dat fiind înverșunarea vindictivă a autorităților comuniste din București.

Excelență,
Vă rugăm să faceți imposibilul pentru această nedreptate strigătoare la cer să înceteze imediat. Căci D-voastră sunteți în măsură să pretindeți guvernului român eliberarea părintelui Calciu și dreptul să părăsească România. Nu acordați împrumutul de 1 miliard de dolari decât cu această condiție, urmărind ca să licitatorul împrumutului (în speță, Nicolae Ceaușescu) să se incline în fața voinței lumii libere. Căci noi nu putem accepta ca un om al lui Dumnezeu să fie zdrobit, în secolul XX, pe nicovala luptei de clasă.

Primiți, vă rugăm, Excelență, expresiunea sinceră a sentimentelor noastre devotate."

A semnat, în numele "Comitetului francez pentru apărarea preotului ortodox român Gh. Calciu-Dumitreasa", Sergiu Grossu, directorul revistei "Catacombes" din Paris.

Din România vine știrea că a murit la București marele comerciant Petre Bolintineanu, care, între cele două războaie, a fost proprietarul morilor Bolintineanu din București și unul dintre puținii Români cari au reușit să lucreze ca exportatori de cereale din România.

De origine țărănească, din comuna Bolintinul de Vale, județul Ilfov (numele de Bolintineanu vine de la numele comunei), bunicul dănsului a fost veteran în războiul Independenței din 1877 și a fost decorat cu Steaua României și Crucea Sf. Gheorghe, aceasta din urmă venind din partea comandamentului armatei rusești aliate.

Tatăl lui Petre s'a mutat la București și aici a început un mic comerț de cereale în cartierul Obor. Dintre cei 9 copii, cel mai mare, Petre, s'a dus la Școala de Comerț pentru ca să poată ajuta tatălui în negustorie. În timpul războiului prim mondial, la vârsta de 18 ani, Petre s'a înrolat voluntar în armată, participând, cu regimentul

10 Obuziere, la eliberarea Basarabiei. A trecut și Nistrul în apărarea împotriva atacurilor bolșevice organizate de partizanii lui Troțki.

După terminarea războiului, Petre a preluat de la tatăl său comerțul de cereale și a reușit ca să mărească volumul în așa fel încât a devenit unul dintre cei mai mari negustori de cereale din toată România.

Fără ca să fie înregimentat politic, Petre Bolintineanu s'a făcut cunoscut prin sprijinul pe care l-a dat tuturor mișcărilor naționaliste din România. Când Mișcarea Legionară era în căutarea unei formule de schimbare a mentalității românești în ce privește comerțul, Petre Bolintineanu a fost cel care a inițiat organizarea de "consumuri" în care tineretului să învețe meseria comerțului.

În vremea represiunii și a dictaturii carliste, Petre Bolintineanu a fost și el arestat și ținut prin lagărele dela Tismana. Miercură Ciucului, Mânăstirea Dragomirna și altele. Elibe-

rat din lagăr, pe baza unui decret de grațiere, și-a reluat activitatea comercială.

Precum era de așteptat după instaurarea regimului comunist, Petre Bolintineanu nu și-a mai putut continua comerțul pentru că tot ce avea i-a fost confiscat. S'a retras atunci la o casă pe care o avea în Moroeni dar n'a fost lăsat în pace pentru că i s'a luat "prin Proces-Verbal" atât casa din București cât și cea din Moroeni. Pentru a se justifica confiscarea întreprinderilor și a caseilor, împreună cu alți Români, a fost arestat și a fost ținut prin închisorile dela Jilava, Oțelea Mari, Aiud și Gherla vreme de 14 ani, până în 1964.

Omul care își crease o situație prin merite proprii, Petre Bolintineanu, a trebuit să-și petreacă ultimii ani ai vieții în sărăcie. Tot venitul cel-avea a fost o pensie care se da din mila statului. A murit sărac, lăsând în urma lui soția bolnavă și tot așa de săracă. □

NECROLOG



MIHAI CISMĂRESCU

În ziua de 26 Februarie 1983, după o lungă și necrutătoare boală, a încetat din viață Mihai Cismărescu, Director la Departamentul Românesc dela Radio Europa Liberă, ieșit la pensie de curând: la 31 Ianuarie 1983.

Acum un an, în Aprilie 1982, în acest ziar, i-am publicat prezentarea ca nou director.

Mihai Cismărescu s'a născut la Craiova, în Aprilie 1916. A absolvit colegiul Carol I, unde a luat bacalaureatul, situându-se pe locul întâi. Încă din colegiu a manifestat talent literar și spirit creator. A fost unul din membrii fondatori ai revistei "Ioan Maiorescu", una din primele reviste ale elevilor de liceu din capitala Olteniei. Si-a luat licența în Drept la București, după care a plecat la Paris, unde a obținut diploma Facultății de Drept, diploma Institutului de Drept Comercial și a Institutului de Criminologie.

A fost angajat la Radio Europa Liberă la Munchen în Iulie 1952. În 1954 a ocupat funcția de șef al secției de știri. În Februarie 1980 a ajuns director adjunct, iar în Ianuarie 1982, Director al Departamentului Românesc.

Mihai Cismărescu a publicat multe studii privitoare la Dreptul Românesc. Menționăm: "Reformen im Rechts-und Justizwesen Rumänien" (1970); "Die gerichtliche Kontrolle von Verwaltungsakten in der Sozialistische Republik Rumänien" (1972); "Die verfassungsgerechte Entwicklung der Sozialistische Republik Rumänien 1965 bis 1975" (1975). Ultima sa carte a apărut în Noiembrie 1981 la importantă editură dela Darmstadt-RFG, "Wissenschaftliche Buchgesellschaft", sub titlul "Einführung in das rumänische Recht", care este prima sinteză a sistemului legal românesc apărută într-o limbă occidentală. Cartea a fost prezentată de noi în numărul din Iunie 1982 al "Cuvântului Românesc". Mihai Cismărescu a fost colaborator permanent la "Ost Europa Recht", WGO-Monatshefte fuer Ost Recht", "Recht in Ost und West", "Review of Socialist Law" etc., a făcut parte din Comitetul de Redacție al "Revistei Scriitorilor Români" și a colaborat la ziarul "La Nation Roumain", "Romania", "Ființa Românească", "Des-

tin", "Limite" și la gazeta noastră "Cuvântul Românesc".

Mihai Cismărescu a fost un adânc pătrunzător al fenomenelor sociale și politice pe care le-a trăit și un om foarte bun în analiza faptelor complexe, din care a știut să desprindă esențialul. Ideile pe care le-a emis au fost bazate pe un foarte serios simț al răspunderii și pe un adânc respect față de cei care l-au ascultat sau l-au citit.

În momentul preluării conducerii Departamentului Românesc dela Radio Europa Liberă, a declarat la microfon: "Emisiunile noastre vor fi inspirate de dragostea de țară și de respect pentru adevăr", ceea ce el a și îndeplinit.

Toată țara l-a cunoscut și apreciat pe "Radu Gorun", pseudonimul pe care Mihai Cismărescu l-a folosit. Desigur că numele său v'a rămâne întipărit în mintea și inima Românilor care l-au ascultat trei decenii, și cărora le aducea știri și comentarii pline de conținut, clare și spuse pe o voce blajină, calmă.

Mihai Cismărescu a fost un om de mare caracter, bun coleg și prieten și de mare modestie. Numirea sa în înalta funcție de Director la Radio Europa Liberă a fost răsplata unei munci ce s'a confundat cu însăși instituția.

Exilul anticomunist a creat o nouă formă de luptă pentru patrie. Mihai Cismărescu a căzut pe acest câmp de bătălie.

Presimțind întreruperea vieții el a cerut să fie înmormântat fără ceremonie, fără pompă, iar când România va fi din nou o țară liberă, țărana să-l fie dusă și înmormântată în pământul țării.

Nu putem uita ajutorul frăcesc, oferit de Mihai Cismărescu acestei gazete. Un ajutor deschis și fără teamă de represalii din partea acelorala dela Europa Liberă care n'au văzut cu ochi buni un asemenea lucru. Astfel, când a fost vorba de o contribuție la lupta națională și pe frontul deschis de Cuvântul Românesc, Mihai Cismărescu n'a vrut să șteie de riscuri.

Este indiscutabil că Exilul a pierdut un luptător de frunte.

Indurerați de despățire, suntem datori să-i păstrăm memoria pe care o merită.

REDACȚIA

DIN LUMEA LARGĂ ROMÂNEASCĂ

EUGENIA USERIU a expus din nou două lucrări de artă la expoziția salariaților federali deschisă în Ianuarie într-unul din elegantele saloane ale Bibliotecii Congresului din Washington. Între cele aproximativ 80 de piese expuse, s'au evidențiat din nou lucrările doamnei Useriu: un vas de lemn pirogravat cu motive populare românești și lă-

na pe lemn a Sfântului Nicolae. Atât compoziția cât și rama sunt realizate prin pirogravură pe fond de aur, iar motivele sunt profund românești. În cei 40 de ani de exil în Europa Occidentală, America Latină și Statele Unite, doamna Useriu a realizat mii de lucrări de artă și artizanat pe care le-a presărat pe trei continente, lă-

sând o mica urmă românească oriunde a dus-o soarta. În ceea ce privește pirogravura colorată de inspirație românească, așa putea spune că talentele mâinii ale artistei au creat un adevărat stil original pe care îl recunoști imediat și cu care ca Român te identifice fără rezerve.

N.D.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

CRONICA RADIO

ÎNAPOI LA "TRADIȚII"

Ceaușescu are grijă să nu te ngrăși, îndreaptă ceasurile și promite fericirea strănepoilor.

Ultima blagoslovenie acordată țăranilor este libertatea ca ei să-și poată crește în curte, pe prispă sau sub saltea câte o vacă, o capră, un porc și șapte oi și jumătate.

Guvernul n'a decretat încă de câte ori să respiri cu batista la nas ca să nu capeți boala de fân, dar în schimb, coana Lemția, pregătește un decret cultural care va ordona să se recite noaptea "n pat alfabetul."

"Se impune -găvărește Radio București- dezvoltarea în comunele din zona de munte a tradiției creșterii animalelor".

Ascultând Radio București rămâi cu gura căscată: Dacă-i tradiție, atunci nu se impune; iar dacă acum trebuie "impusă", asta dovedește că tradiția a fost întreruptă cu forța. Câteva întrebări pentru limpezirea apelor:

Cine a silit pe țăranii ca să-și abandoneze tradițiile ce se cer acum impuse? Cine scurtează, lungeste, cârpește, îndoiește, și inventează tradițiile unui neam blând și credincios? Cine a înlocuit pe Moș Crăciun cu "tradiționalul Moș Gerilă" ori Sfintele Sărbători ale Paștelui cu "Sărbătorile de Primăvară"?

Toate răspunsurile duc la marelă "Îndrumător", izvorul nesecat de otrăv!

MINIERII LA MAHOMED

Înainte mergea Ceaușescu la minieri, dar de când cu revoluția de pe Valea Jiului și primirea cu pietre a elicopterului cu "Fiu lăbit". Sc. Gral Nicolae-Mahomed, din motive de prezență, dă îndrumări minierilor din fotoliul prezidențial!

D 402

S'a deschis la Banca Română de Comerț Exterior contul D-402 (Decretul 402) ce se referă la taxele de școlarizare. Taxele trebuie plătite înainte ca să se emită pașaportul celui care vrea să emigreze.

Pentru un absolvent de liceu se cere \$3000, și pentru fiecare an de universitate e o taxă de școlarizare de \$3000-\$4000.

În fața acestor taxe, mulți părinți ce se află în apus au renunțat de a-și mai aduce copiii din RSR.

MOARE DE FOAME CĂ MÂNÂNCĂ PREA MULT

Din discursul lui Niculiță în fața C.N. al Agriculturii: "Producția agricolă a fost în anul 1980 de 3,5 mai mare decât producția obținută înainte de război". (Între timp populația țării a crescut de la 20 la 23 milioane de locuitori, N.R.)

Cu aproximație RSR-ul ar produce azi de trei ori mai multă mâncare pe cap de locuitor, decât în trecut.

Totuși în țară este criză de alimente, un fapt pe care însuși marelă Îndrumător îl recunoaște și-l... explică:

"Consumul la unele produse agricole și îndeosebi la produsele animale a crescut mai mult decât producția. Consumul de carne a sporit în acești ani de aproape patru ori."

Cu alte cuvinte, se produce de trei ori mai mult, dar Românul mănâncă acum de 4 ori mai mult decât mânca înainte de război!

Explicațiile date de d. Ceaușescu au fost primite cu vii aplauze!

ACUM TECHIRGHIOI

După Balta Dunării, poduri, Delta, etc. acum a venit rândul Lacului Techirghiol, neprețuit tezaur de săruri minerale și centrul de atracție al turistului în zona litoralului.

Din cauza irigațiilor realizate "a la comunisti", o parte din apa dulce-provenită din Canalul Dunărea-Mare Neagră a ajuns pe câi subterane în fundul Lacului Techirghiol, adăugându-i 10 milioane de metri cubi de apă. Această adugare nedorită scade concentrarea sărurilor minerale.

Ca s'o dregă (ieftin, prost și repede) s'au instalat pompe care extrag apa din fundul lacului și-o varsă în Marea Neagră.

Odată cu apa dulce din fundul lacului, se duc și o parte din săruri. Ultimele analize arată că Lacul Techirghiol a pierdut între 10-30% din sărurile datorate de sănătate.

Greșeala (ca să nu-i zicem crimă) e că s'au trasat canalele de irigație în apropierea lacului iar albia canalelor n'a fost izolată.

Ce n'a distrus în România inundațiile, seceta, cutremurele, distruge acum regimul multi-lateral-nepriecut.

Peste 200 de fete tinere au fost arestate în București, pentru motivul că fraternizează cu studenții din lumea a treia. Foamea și nu frumusețea africanilor, împing fetele în brațele destrăului.

La spitalul din Fundeni a fost efectuată pentru prima oară, o operație pe cord deschis, operația realizată sub conducerea prof. Dr. Ioan D. Popa.

TOT DESPRE DATORII

Dintr'un total de \$600 milioane pe care RSR le datorește la circa 200 de bănci din apus, Guvernul Român intenționează să plătească în 1984 numai 10%; iar după o amânare de trei ani, restul să fie plătit între 1987 și 1989.

Dobânda la împrumutul neplătit va fi cu 1,75 procente mai mare decât dobânda aranjată la contractarea împrumutului.

Printre băncile cărora Ceaușescu la datorează bani sunt: Manufacturers Hanover Trust Co., Bank of America, Lloyds Bank PLC, Banque Nationale de Paris, Deutsche Bank, Union Bank Switzerland, etc.

ÎN RSR CRESC PĂDUCHI

Nu vorbim de paraziți din guvern, ci de micii paraziți (pediculus).

Lipsa de săpun, de apă caldă, frigul care-i silește să doarmă îmbrăcați, toate au contribuit la noua îmbogățire: păduchii!

"VOLUNTARISME"

În jud. Buzău e o cooperativă agricolă populară dedicată prieteniei dintre China și RSR; iar în China este o comună agricolă dedicată prieteniei dintre China și RSR.

Despre această prietenie Radio Peking (emisiunea în limba română) spune: "...membrii ambasadei române din Peking au venit de mai multe ori în comuna noastră la muncă agricolă..."

Cu românii muncind voluntar în China și vice-versa, hrana celor două popoare a fost asigurată.

CRONICA PRESEI

GOSPODĂRIE RSR-istă



Primăria din Aricești-Rahitvini dispune de o poaiză de peste 100 de hectare. Dar ea este cultivată cu... mușuroaie și scaletă.



Se seamănă de zor pe aleile S.M.A. Băneasa...

Dintr'un manifest ce circula clandestin în țară: "Suntem conduși de un cizmar care la vârsta de ucenic și-a ucis patronul cu o lovitură de ciocan, pentru că acesta, prinzându-l furând talpă din atelier, l-a admonestat ceva mai aspru dar evident justificat."

Manifestul e semnat de un grup de "dizidenți".

3% din populația României (cca 700.000) ar fi prin închisori sau trimiși la munci forțate, (numărul e dat cu aproximație, N.R.). În 1981 au fost condamnați 25.000 de minori. O statistică îngrijorătoare, dacă ne gândim la viitorul țării.

Liceul pedagogic din Caransebeș și-a sărbătorit 400 de ani de învățământ românesc în această străveche așezare românească.

Santierul naval din Turnu Severin s'au specializat în a construi petroliere pentru Rusia. Până'n prezent s'au livrat peste 500 de vapoare.

Vacanța școlară pe timpul "Sărbătorilor de Iarnă" a fost prelungită. Unii elevi nu s'au dus la școală toată luna Ianuarie. Radio București explică: pentru tineret vacanța înseamnă odihnă, recreere și multe distracții. Unii se vor duce la taberele de odihnă din munți, iar cei care rămân acasă vor avea spectacole de muzică și poezie, seri de dans, gale ale filmelor artistice și de animație, etc.

Motivul e simplu: Pentru a economisi energia cu luminatul și încălzitul școlilor, guvernul a decis să acorde celor 6 milioane de copii, în loc de învățătură, o vacanță "fericită"...

Anul trecut, spun statisticile oficiale, RSR a înregistrat cea mai mare recoltă de cereale din istoria ei. Totodată RSR a înregistrat și cea mai mare lipsă de alimente pentru hrana populației.

O tonă de cereale acoperă consumul a cinci persoane. În RSR s'au produs 20 de milioane de tone de cereale anul trecut, deci ar fi destulă mâncare pentru 100 de milioane de înși. RSR are doar 23 de milioane de locuitori.

Rația unui muncitor: 400 gr. pâine pe zi, pe care trebuie s'o cumpere de la brutăria unde s'a înregistrat.

Un țăran care vine la oraș pentru o vizită medicală, martor la proces, să vadă pe cineva bolnav, nu poate să-și cumpere pâine sau ceva de mâncare, dacă nu are tichet.

Colonelul Kadafi, conducătorul Libiei, cel care plănuise o lovitură de stat în Sudan, a fost cu 4 săptămâni înainte în vizită la Ceaușescu, cu care a avut lungi...conștătuiri.

Promisiunea făcută minierilor că li se va reduce săptămâna de lucru de la 46 de ore la 44 de ore, a fost iarăși amânată până la viitorul plan cincinal. Lucrul în mină se face în schimburi de 8 ore. Actualmente minierul lucrează trei săptămâni cu 6 zile, iar a patra săptămână numai cu 5 zile. O săptămână de 44 de ore, va da ocazie minierului ca să aibe 2 zile libere la fiecare două săptămâni.

Se plămește construirea unui centru de reparații pentru avioanele IL-18. Cum România e mai aproape de câmpul de luptă european, repararea avioanelor rusești poate însemna multe lucruri.

Primarul orașului Bacău, a dat următorul sfat cetățenilor: "Ar fi de dorit ca fiecare să plătească aibe în proprietate o scroafă" (Vorbim de proprietarii de case din orașul Bacău, N.R.). Câțiva cetățeni au vrut să înjehbeze, pe un loc viran din centrul orașului o porcărie, dar au abandonat planul pentru că n'au putut găsi "pe piața particulară, porcei de prăsilă".

România a vândut, (la preț mai redus decât Danemarca și Belgia) carne de porc pentru hrana soldaților americani din Germania de Vest. Totalul vânzărilor pentru hrana soldaților pe anul 1982, cca 4 milioane de dolari.

În Irak un muncitor necalificat e plătit cu 17-20 dolari pe zi. Un specialist 40-60 de dolari. Muncitorii specialiști din RSR, trimiși în Irak, conform contractului încheiat de guvern, primesc 7 dolari pe zi. Restul îl primește guvernul din București care, la întoarcere, îi dă diferența în lei. Schimbul se face la cursul oficial, care-l de trei ori mai mic decât cursul turistic.

Dolarul la bursa neagră: 40 de lei.

Venitul mediu al unui salariat (după statistica oficială din 1982) e de 2678 lei lunar.

Numărul celor care au trecut de 60 de ani a ajuns la 3 milioane. Comparând cu celelalte țări în RSR omul trăiește mai mult, dar în schimb trăiește mai prost.

Media de viață a unui bărbat în RSR este de 62,4, în Rusia 64, în Statele Unite 68,7, în Franța 69, în Suedia 72.

Actualitatea internațională

POLITICĂ ȘI ECONOMIE

Gh. BĂLTEANU

U.S.A. Președintele Ronald Reagan a rostit de curând o importantă cuvântare în fața "Legiunii Americane", prin care a făcut cunoscut clar și sintetic politica externă americană. Poziția sa a fost salutăată călduros în toate capitalele statelor aliate. Președintele a formulat condițiile privitoare la dezarmare: acordurile încheiate trebuie respectate nu numai de către U.S.A., ci și de către URSS; deoarece Marea Britanie și Franța nu sunt angajate în actualele negocieri propunerea sovietică de a reduce numărul rachetelor sale la nivelul existent în aceste două țări nu poate fi luată în considerare; mutarea rachetelor rușești din Europa în Asia nu este o soluție de dezarmare. Ronald Reagan insistă asupra "soluției zero" dar la negocierile dela Geneva nu se negociază după principiul "totul sau nimic". Foarte însemnată este poziția privitoare la "terorismul marxist" și încercarea de destabilizare din America Latină, inacceptabil pentru America. În America Centrală este pusă în joc însăși securitatea U.S.A. O realităț politică în relațiile cu Rusia presupune respectul reciproc nu numai în vorbe. America respectă drepturile și independența altor țări. Se cere ca și Rusia să procedeze la fel. Cheia politicii externe americane este păstrarea alianțelor existente. NATO este baza securității Europei iar el reprezintă nu numai o alianță militară ci și o comunitate politică voluntară de oameni liberi și cu o istorie comună. Libertatea și independența aliaților Americii sunt pentru Americani tot la fel de importante ca și propria lor libertate. Președintele este convins că Rusia vrea dezbinarea NATO și instaurarea unui climat de teamă în Europa, climat în care popoarele să fie constrânse să accepte dominația Rusiei. America și la fel aliații săi, nu desfășoară nici un fel de agresiune contra Rusiei. Este necesar însă ca aliații să aibă curajul de a plăti Rusiei cu aceeași monedă. Succesul conferinței dela Geneva depinde de unitatea aliaților și de atitudinea lor de a vedea și recunoaște pericolul.

Libia agită spiritele în Africa. Belicosul colonel Ghadafi nu poate trăi liniștit. El vrea cu orice preț revoluție, destabilizare, lovitură militară etc. deși banii pe care îi aduce petrolul se împuținează continuu iar datorile țării cresc. În luna Februarie Libia a încercat o lovitură de stat contra Sudanului. Încercarea a eșuat iar agenții săi

trimiși la Kartum au fost arestați. Organizarea loviturii s'a desfășurat paralel cu masarea la granița dintre Libia și Sudan de forțe militare pregătite pentru invazie, în cazul în care lovitură ar fi reușit. Ghadafi urmărea, ca de atâtea ori, răsturnarea lui Numeiri și aducerea la putere a unui guvern prosovietic. Egiptul s'a simțit și el amenințat de concentrarea trupelor lui Ghadafi, apoi este și legat de Sudan printr-un tratat de asistență mutuală. Mubarak, președintele Egiptului a luat măsurile de rigoare, printre care mutarea unei unități de aviație în Sudul țării, în apropierea Sudanului. U.S.A. au venit în ajutorul celor amenințați și au trimis patru avioane de tip AWACS în vederea supravegherii mișcării Libienilor, iar purtătorul de avioane "Nimitz" s'a apropiat de coastele Libiei. În fața demonstrației de forță a U.S.A., Ghadafi s'a liniștit. Ministrul de externe Shultz a declarat: "Pentru un moment Ghadafi este din nou în cutia sa". Pentru cât timp însă?

Petrolul. Datorită exageratei cereri de petrol de către țările deținătoare de zăcăminte ajunse în pană de dolari, ca și prin reducerea consumului de petrol în țările industriale, pe piața mondială s'a creat un surplus care a presat puternic asupra prețurilor. După ce Marea Britanie și Norvegia au redus prețul aurului negru, țările OPEC s'au văzut nevoite și ele a proceda la fel. Prima care a luat inițiativa a fost Nigeria. Frecvente și agitate întâlniri au avut loc între reprezentanții acestor țări în vederea ajungerii la un numitor comun. De fapt acum fiecare țară acționează cum poate. Unitatea OPEC este zdruncinată. S'a ajuns la un "război al prețurilor". Este cea mai mare încercare în istoria de 23 de ani a OPEC. Se încearcă să se stabilească o limită a reducerii prețurilor pentru ca piața internațională să rămână concurențială. Reducerea cu 5 dolari pe "barrel", la prețul actual de 34 de dolari, este considerată ca acceptabilă. (Aceasta vizează exclusiv prețul de gros). Pe piața Londrei au existat tranzații la 25 dolari barrelul. Unele cercuri imping reducerea spre 20 dolari. Reducerea prețurilor va avea o influență pozitivă asupra creșterii economice a țărilor industriale, reducerii inflației și a șomajului. Pe de altă parte însă se apreciază că aceasta va determina o mare presiune asupra sistemului bancar internațional, deoarece țările producătoare de petrol vor trebui să

recurgă la credite masive. Unde au ajuns aceste țări? Să ne amintim de anii 70 când acestea șantajau omenirea. Mai trebuie să amintim că nici sistemul bancar nu se găsește într-o situație strălucită. Băncile au împrumutat sute de miliarde dolari în lumea a treia și cea comunistă, bani pe care acum nu îi poate recupera.

Japonia și Piața Comună. Criza economică din Europa de Vest, pe lângă alți factori, se datorează și scăderii capacității de concurență cu produsele japoneze. Japonia singură a dovedit că, folosind legile pieții libere, poate surclasa pur și simplu, țările Pieții Comune și de aci, consecințele: șomaj, falimente, criza. Produsele japoneze, în special, cele electronice, au fost cerute crescând în Europa și invers, tot mai puțin au fost solicitate cele europene. Pentru a ne face o imagine asupra progresului japonez exemplificăm: videorecorder, în bucăți: 1978-238.000, 1979-521.000, 1980-1.319 milioane, 1981-2.854 milioane, 1982-4,9 milioane. Pentru 1983 s'estimă o cifră de 5,6-6 milioane aparate. După lungi și dificile negocieri între guvernul japonez și Piața comună, Japonia a căzut de acord să reducă exportul la o serie de produse în Europa, pentru ca aceste țări să se poată redresa și să redevină concurențiale. Din produsul prezentat mai sus Japonia va exporta în Europa (Piața Comună) în 1983 doar 900 de mii în loc de 6 milioane buc. Reduceri asemănătoare vor afecta zece produse între care: auto, moto, televizoare, video etc. Vedem cum continentul european poate fi paralizat de către o singură țară din Extremul Orient.

Bineînțeles că aceasta este valabil pentru orice parte a lumii în condițiile pieții libere. Exemplul japonez este și un exemplu pentru toți, cum un popor modest, dar disciplinat și harnic își poate asigura prioritatea mondială. Japonia a acceptat reducerea exporturilor, dar aceasta va influența negativ asupra economiei sale. O altă presiune europeană se crede că nu va mai fi acceptată de Japonia. Iată o bază de conflict politic.

Criza economică mondială trebuie pusă și în legătură cu comportamentul prezentat mai sus. Țările industriale din Europa ajung la criză pentru că au o mare capacitate de producție și o capacitate descrescând de vânzare. Prețuri mari și piață mică, ce se reduce continuu. Aceasta este un rezultat al industrializării doar a câtorva țări și neglijarea industrializării altora din lumea a treia, care ar fi putut să devină o puternică piață de vânzare pentru Europa. Neavând piața suficientă de vânzare, țările vest-europene sunt nevoite să se orienteze spre țările comuniste. Astfel ele acordă ajutoare economice dușmanului de moarte, Rusiei și statelor satelite. Este necesară o reconsiderare a întregii politici economice vest-europene în vederea: largirii continue a pieții internaționale, dezvoltării neîngrădite a producției, stopării ajutorării statelor comuniste, atragerii lumii a treia în circuitul economic internațional și îndepărtarea pericolului sovietic. Pe o asemenea bază se poate vorbi de viitor. Altfel Vestul va continua să meargă din criză în criză, iar Rusia și comunismul din țară în țară!

Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România, echipa noastră redacțională, lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului... Citiți lunar "Cuvântul Românesc" și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.

Efemeride

În timp ce Moscova lansează ideea internaționalismului proletar având ca factor de coeziune, clasa muncitoare -nepregătită spiritual și ideologic pentru a descifra marea utopie în care este lansată- lumea anti-comunistă este divizată în fel și fel de tabere. Toate eforturile făcute de marii vizionari, apărători ai culturii și civilizației acumulate de omenire până în prezent, s'au soldat fără vreun rezultat concret. Problema în fondul ei, necesită o dezbatere mai amplă decât stricta enunțare la această rubrică. Ne vom referi deci la câteva fapte reale, ca reflex a celor de mai sus. Este cunoscută de către toți cei ce au ochi de văzut și urechi de auzit, infiltrația comunistă în lumea liberă. Moscova nu mai face prostiile de altădată, să pornească în marș cu sinistra iconografie: Marx-Engels-Lenin-Stalin. Acest privilegiu este lăsat partidelor comuniste-brigazi de soc-occidentale. De curând, fostul spion al K.G.B.-ului, Levenco, a demnizat în revista germană Der Spiegel, acțiunea solonajului sovietic -schimbat calitativ în ultimii 10 ani, de când a fost reorganizat de Andropov.

După iremediabilul eșec al monolitiului comunist, soldat prin conflictul chino-sovietic, Rușii au căutat alte fisuri pe unde pot submina lumea occidentală. Dintre acestea, două sunt latente în care au căutat să se infiltreze, până în cele mai înalte vârfuri: religia și naționalismul.

Dușmanii de moarte ale amândurora, etica socialistă nu stă în cumpănă când este vorba de acțiune. Au apărut peste noapte -dirijate de Sovietici- organizații religioase și secte de tot felul, cu vâditul țel al luptei pentru pace. Naivii au fost păcăliți în cele mai felurite manifestări, mergând până la sinistrul masacru din Guyana, unde se efectua o nouă experiență Makarencu, pe bieții credincioși, reduși la cea mai odioasă formă de sclavie.

Dela fanatismul islamic al lui Khomeini la atentatele din Irlanda și dela încercarea de asasinare a Papei la procesul Episcopului Român Trifa, firele roșii, due toate la centrala comunistă.

Sectele "Re-Născuților", "Evreii pentru Iisus", altele și altele, care încearcă să zdruncine temelia credinței, au aceeași mână nevăzută care apasă pe butoane.

În cadrul naționalismului, comunistii încearcă să destrame orice încercare de grupare de forțe.

Plecând dela iremediabilul conflict arabo-izraelian, în spatele comandanților militari, se află "oamenii politici" care ordonează. Ei activează și în războiul irano-iranian, în neînțelegerile dintre Turci și Greci, în masacrele din Asia, în luptele de independență din Africa, în gueriile din țările Americii Latine, în atentatele Armenilor și în instigarea Argentinei contra Statelor Unite, după nenorocitul conflict din insulele Malvine.

Mai recent, discordia este exportată printre exilații din țările captive, care se află în Occident. Instigând pe Croați împotriva Sârbilor, pe Albanezi în Kosovo, semănând discordie între refugiații din țările baltice, un loc deosebit este rezervat înrăutățirii relațiilor dintre Români și Unguri.

Profund de lipsa unei coeziuni și a unei conduceri centrale a fiecărui grup național din diasporă, Sovieticii, au reușit să împingă destul de departe pe "consilierii" lor.

Lăsând deoparte toate tratatele semnate, acorduri internaționale conștințite și de realitățile de pe teren, Sovieticii -de necrezut- reușesc să agite niște formule de mult invalide de istorie. Cum este posibil ca după ce la Helsinki s'a parafat ultimul act al Statului-quo-ului să mai agiti problemele de restructurare, numai incommensurabilul tupeu sovietic poate acționa. Prudenți însă, Rușii, nu agită problema la nivelul statelor vasale, care oricând execută ordinele Moscovei, ci acțiunea trebuie dusă de exilați. Pe de o parte separă în tabere ireconciliabile, oameni care au același ideal de eliberare de sub comunism iar pe de altă parte, arată lumii pericolul sovinit al grupărilor naționaliste, în contrast cu atmosfera de bună înțelegere ce domnește între conducătorii comunisti ai statelor respective. Ce este și mai grav, rămâne faptul că există naivi care se lasă antrenati în acest joc și mărșăluiesc pentru el.

În Ianuarie crt, o parte din Ungurii din New York și din alte orașe americane, au defilat la New York, într-o grotescă coloană cu sicrie simbolice și steagul maghiar, pentru drepturile și "independența" Maghiarilor din Transilvania. Nu și pentru Românii, Sașii, și toți locuitorii din România, care îndură aceleași persecuții comuniste.

Atrăși ca de o baghetă magică, suspecții agenți ai regimului comunist din București, au căutat să mobilizeze pe Români într-o altă grotescă adunare "pro-ceaușistă". Foia Pravda în limba română care apare la New York se evidențiază ca cel mai înaintat bolșevic în exilul românesc. Dar cei care acționează sunt alții. Ei stau în umbră sau înfrunțază societăți românești în Exil, pe lângă agenții strecurati în comitețe și comifi. Români, fiți treji și vegheați!

CRONICA VREII

ANARHIA IDEILOR ȘI CRIMELE DE RĂZBOI

-I-

Ion BOERU

Lynda Powless este o reporteră canadiană care a scris în Windsor Star (Sâmbătă 12. Feb., 1983) un articol despre "criminalii de război", manifestându-și îngrijorarea că unii dintre aceștia și-au găsit adăpost în Canada, fără să fie tulburați de autoritățile statale.

Acest articol excelează prin ignoranță, superficialitate (reportera fiind greșit informată) și prin confuzie de valori politice, juridice și morale. Toate aceste elemente caracteristice, combinate printr-o sofisticată înfățișare de elemente, duc la o concluzie forțată care falsifică realitatea și adevărul. Ne referim numai la problemele românești, și ne întrebăm cu îngrijorare pentru lumea gazetărească, care este etica profesională după care se călăuzește reportera aceasta?

Dintre toate cazurile românești, citate cu mulțime de interviuri trunchiate, nu există absolut nici unul care cade sub incidența juridică a "crimelor de război". Deci, nu vedem care a fost logica generatoare de acuzații pe care le aduce Lynda Powless.

Nici nu ne interesează substratul, oricare ar fi el.

Pe noi, ne interesează articolul în sine, în care găsim o serie de afirmații, a căror validitate o contestăm, și suntem dispuși la o dezbateră publică asupra problemelor ridicate în articolul ei.

În poziția de ziarist, care nu este o simplă chestiune de a informa pe cititori, dar și de a face educația acestora, de a pedagogiza în spiritul valorilor specifice ale unei societăți; nu-i este îngăduit nimănui să creeze confuzii, să trateze cu superficialitate problemele la ordinea zilei (fie cele sociale și politice, sau cele care privesc viața oamenilor, familială, privată sau publică).

Lynda Powless afirmă fără jenă că Episcopul Trifa va fi deportat pentru "activitățile fasciste" din trecut. Această afirmație este incredibilă, căci nu corespunde realității, cel puțin celor canadiene și americane. În Canada există un partid comunist, mai multe formațiuni socialiste, de tip marxist, iar în Statele Unite, un partid național-socialist, alcătuit după modelul lui Hitler, și o organizație puternică ca cea a Klu-Klux-Klanului, care toate la un loc, și fiecare în parte, nu sunt pe potriva mentalității canadiene și americane, nu au un suport popular mai larg,

și totuși sunt admise prin constituția și legile canadiene și americane. O bună parte din presa americană încearcă să influențeze pe președintele Reagan în privința El Salvadorului, unde l se cere să impună guvernului să inițieze negocieri cu formațiile de guerilă, care sunt simple infiltrații pro-comuniste ale Moscovei. Deci, libertatea politică, în spiritul canadian și american, este acordată fără restricții și opreliști, dacă nu amenință ordinea statală. Chiar în Congresul american există așa zișii "liberali" care cer acordarea unor libertăți aproape totale crezurilor politice. Cum putea, atunci, Episcopul Trifa să fie deportat "pentru activități fasciste"?

În România nu a existat fascism, nici național-socialism. Aici, toate afirmațiile reporterei sunt punctate cu ignoranță, când face astfel de asocieri și când vorbește despre cele întâmplate în România. De "crime de război", în legătură cu activitățile politice ale unor Români, care ar fi avut loc înainte de intrarea României în al doilea război mondial. Și când aduce în sprijinul afirmațiilor sale, "fantasticii" document al declarațiilor făcute de un emisar al ambasadei comuniste române din Washington.

Pe ce lume trăiește reportera noastră? Comunistii români care au ucis zeci de mii de oameni (dacă nu sute de mii), din 1945 și până astăzi, nu au nici un fel de autoritate morală, juridică și politică să vorbească despre "crime".

Reportera noastră n'a citit, la vremea sa, sau n'a auzit, că Președintele Eisenhower a fost declarat "fascist" și "imperialist" de către comunistii români și că pregetește distrugerea omeniirii, prin război nuclear. În Canada și Statele Unite există foști deținuți politici din temnițele comuniste din România, care, ei, singuri sunt legitimați să ceară socoteală (și dosarele dela Tribunalele comuniste) guvernului comunist român. Nu guvernul comunist este legitimat să vorbească despre crime.

După vederile marxiste, ale comunistilor români, toate personalitățile politice românești, în frunte cu Iuliu Maniu, Ion Mihalache, Constantin Brătianu, și chiar socialistul Titel-Petrescu au fost declarați "fascisti", "nazisti" și "criminali de război", deși, toți aceștia, nu au colaborat cu guvernul de război și cu politica din vremea aceea, a generalului

Antonescu. Cum își poate permite o reporteră canadiană să aducă în sprijinul poziției sale, oricare ar fi aceasta, declarațiile unor emisari de ambasadă, care reprezintă un guvern de teroare, crime și tiranie, care continuă să astăzi în România, unde nu există libertate de nici un fel?

O altă serie de documente, pe care le aduce reportera, sunt acelea furnizate de agenții de informații americane. Din acestea, Lynda Powless a reținut caracteristicile acestora privind Garda de Fier. (De fapt, această organizație a avut o viață limitată, căci a fost desființată în 1933). Ea însă se referă la legionari, adică la foștii membrii ai Mișcării legionare, și se complăce în această confuzie de nume, din două motive:

a) pentru nevoile de "headline" gazetăresc, deci de atracție. Garda de Fier este numele cel mai indicat, este mai răsunător.

b) Mișcarea Legionară a fost o formațiune legală în cadrul Statului român și a participat la alegerile din 1937, pe platforma partidului "Toul pentru Tară", care a obținut succese impresionante, ca număr de voturi, deci suport popular. Este greu să ataci legalitatea Mișcării legionare.

Nu discutăm acum valoarea sau lipsa de valoare obiectivă a caracterizărilor făcute de unele agenții de informație americane (poate cele de spionaj), dar reținem faptul că, la Windsor, reportera a descoperit că trei foști legionari, s'ar întâlni câteodată împreună. Este vorba, se pare, din felul cum prezintă ea situația, de o descoperire epocală. Trei Români, foști legionari, care se întâlnesc împreună la un loc. Oare, ce înseamnă asta? O gravă amenințare pentru existența Canadei, nici mai mult, nici mai puțin. Nu este ridicol să pretinzi că întrunirile a trei foști legionari au o semnificație pentru canadieni, în sensul de pericol politic?

Lynda Powless nu participă, poate zănesc, la tot felul de întruniri, unele cu grija programate, ca să poată fi menținută discreția necesară (Comitete restrânse, proiecte speciale, etc.)?

Cu ocazia războiului din Vietnam, un număr extrem de mare de dezertori americani au invadat Canada. Aceștia se întâlneau regulat și comunicau cu demonstrații anti-Vietnam din Statele Unite, ca să-i ajute pe aceștia din urmă în organizarea și intensificarea de luptă anti-guvernă-

mentală. Nu știm, dar nu cred, că Lynda Powless a cerut guvernului canadian aplicarea de măsuri legale riguroase împotriva activităților politice ale acestor dezertori, care erau de ordin numeric dincolo de comun sau fapt divers. Dezertorii americani erau ilegali în Canada. Mișcarea Legionară, despre care se vorbește în reportera de la Windsor Star, a fost o mișcare anti-comunistă, dintru începuturile ei. În România comunistă de azi, se desfășoară o aprigă teroare guvernamentală împotriva foștilor legionari, pentru că ei reprezintă rezistența cea mai solidă, ideologică, deci spirituală, împotriva comunismului român. Si, oriunde în lume, se găsesc foști legionari, aceștia se găsesc pe bariade de luptă anti-comunistă. Nu vorbim de criminalii de război.

Din articolul acesta, n'am înțeles de ce atacă Mișcarea Legionară care n'a fost asociată celui de-al doilea război mondial. Povestea pe care o desfășoară articolul este plină de inexactități. Si nu înțelegem de ce autoarea nu și-a grija (cerută imperios de etica profesională a gazetăriei) să citeze un singur text incriminatoriu din literatura legionară. Incriminatoriu, în sensul de a evidenția idei, principii, valori sau elemente ideologice, respinse de bunul simț și de etică bine articulată. Nu știm care este motivarea campaniei anti-legionare, dar nu ne pare firesc, ca, așa din senin, o reporteră să apară cu articole asociate spectaculare cu fotografii care să facă impresie, dar care în fond sunt de nivel propagandistic, un fel de afișe. Un articol serios nu trebuie asociat cu astfel de elemente decorative căci ele nu adaugă nimic la clarificarea problemelor în dezbateră. Și ne este greu să înțelegem de ce se uită obiectivul principal al lumii libere de azi: înlăturarea pericolului comunist.

Foștii legionari nu au fost și nu sunt criminali de război, și orice confuzie de această natură își are sursele în graba sau ignoranța celor care le crează.

Însă, pe planul ziaristicii, în sine, articolul reporterei dela Windsor Star, mai ridică o serie întreagă de probleme grave, care ne cer să revenim pentru clarificări urgente și cât mai complete.

Este prea multă anarhie intelectuală și ideologică în lumea de azi, ca să nu ne străduim să facem cât de puțină lumină.

NOTE SI COMENTARII

CREDEȚI ORI BA

Se spune că după Biblie, una dintre cele mai populare cărți din Statele Unite ar fi: "RIPLEY" BELIEVE IT OR NOT". Cât de adevărată este această afirmație, cu regret, n-o putem nici afirma și nici nega. Cărțile respective - căci nu-i vorba de un singur volum, ci de o întreagă serie, dată din timp în timp publicității - contin odiozități din întreaga lume. Pentru lămurirea cititorilor noștri, dăm mai jos câteva titluri dintr-o ediție a acestei cărți: Omul care citește cu limba; Bunică la vârsta de 17 ani; Calul împărat, pe care ne permitem a-l retranscrie mai jos în limba noastră: "Caligula, împăratul roman. 12-41 A.D., a acordat calului său favorit Inciatus, rangul de Consul și Co-regent. Calului i s'au acordat toate onorurile oficiale, fiind prevăzut cu un grajd de fildeș și cu un vas de aur din care să-i bea porția zilnică de vin".

De necrezut?... Firește că da!... Dar, în același timp, nespus de adevărat. Dacă Caligula și-a făcut calul Consul și Co-regent, să vedem acum de ce anume sunt în stare Americanii să facă.

Citim în Nr. 4 la pagina 6 a ziarului NEW YORK SPECTATOR, următoarele: "D-na Alice Ioan este profesoară de limba franceză la un liceu din Frankfurt, Germania de Vest. Dânsa este de origine română. În August 1982 a vizitat Statele Unite. Afându-se în Washington D.C., ca mulți alți excursioniști s'a dus să viziteze și Institutul Smithsonian. Una din galeriile pe care le-a vizitat a fost și Muzeul Național al Aerului și Spațiului unde a fost impresionată să vadă expuse printre altele și primele avioane construite de doi Români, Traian Vuia și Bothezat. Pentru a se informa bine, profesoara Alice Ioan și-a cumpărat la intrarea în galerie un ghid. A rămas însă șocată să vadă descris în acest ghid pe Traian Vuia drept: "UNURUL TRAIAN VUIA".

"Profesoara Alice Ioan a remarcat că altor pionieri ai aviației, precum Otto von Lilienthal, Louis Blériot, Wilbur Wright, nu li se menționează naționalitatea, numai Vuia este marcat ca UNUR..."

Si ziarul se întreabă, și ne întreabăm și noi: DE CE?... Cine anume și cu ce intenții a săvârșit această gafă, punând o instituție serioasă ca Muzeul Smithsonian într-o asemenea situație ridicolă, pătându-i numele cu acest fals?

ÎNCĂODATĂ DESPRE: CARTEA ROMÂNEASCĂ ÎN OCCIDENT

În numărul din Decembrie al ziarului nostru, la rubrica MULTE SI MARUNTE semnată de dl. Nicolae Adamescu, se comentează articolul nostru apărut în această coloană în Noiembrie 1982 sub titlul: CARTEA ROMÂNEASCĂ ÎN OCCIDENT, în cadrul căruia răspundeam întrebărilor puse de dl. Emil Dumitracu în articolul dânsului din numărul pe Septembrie 1982, intitulat: NEVOIA DE CARTI - ABECEDA-RELE ADULTILOR.

Dl. Adamescu, ne trage atenția că am fi scăpat anume o observație în respectivul nostru articol, pe care o crede, precum însuși o afirmă: "extrem de importantă", fapt care l-a determinat să ne dea la rândul, un răspuns. Că anume, și reproducem textual: "cărți și publicații românești există mai în toate bibliotecile americane și, suntem conștienți, în orice bibliotecă publică din lumea liberă. Oricine poate împrumuta cărți dela orice bibliotecă publică; și dacă o bibliotecă nu are o anumită carte sau publicație, bibliotecă poate să o procure, în cele mai multe cazuri, dacă i se cere".

În parte, și o subliniem, numai în parte, suntem absolut de acord cu cele afirmate de d-sa, că anume s'ar găsi peste hotarele țării biblioteci cu cărți și publicații românești ce-ar putea sta la dispoziția exilaților români. Adică, să citească pe gratis ceea ce se publică peste hotare în limba noastră natală. Dar, cu părere de rău, cu mare și nespusă părere de rău, sincer nu credem că aceasta ar fi soluția ce-ar rezolva problema cărții românești din amănunțitul nostru exil. Căci, atât autorii cât și editurile pe care le avem peste hotare, se străduiesc, și asta cu mari riscuri bănești, să tipărească cărți în limba noastră natală.

Cititori se găsesc. Si încă cu diuimul. Avem însă neapărat nevoie de cumpărători de cărți românești, ca să putem da Exilului ceea ce dorește și așteaptă dela noi, scriitorii, sau editurile noastre de peste hotare.

Nicolae NOVAC

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni de zile înainte.